

# Die Erde ist rund?

Wie mein Weltbild sich schlagartig änderte...

...und alles plötzlich Sinn ergab.

„Man muß das Wahre immer wiederholen,  
weil auch der Irrtum um uns her immer wieder gepredigt wird  
und zwar nicht von Einzelnen,  
sondern von der Masse,  
in Zeitungen und Enzyklopädiën, auf Schulen und Universitäten.  
Überall ist der Irrtum obenauf,  
und es ist ihm wohl und behaglich im Gefühl  
der Mehrheit, die auf seiner Seite ist.“

*-Goethe*

Von David M.

Ausgabe 11 – Veröffentlicht am 12.09.2007

Die kostenlose Verbreitung dieses Dokumentes ist erwünscht

# Einführung

Natürlich geht es nicht um die Rundung der Erde, aber alles, von dem ich auf einmal Kenntnis erlangte, zwang mich ebenso zum Umdenken, wie in diesem alten, klischeehaften Beispiel für ein neues Weltbild und einer Erkenntnis die erst unterdrückt und von niemandem geglaubt wurde. Und eigentlich klopfen solche Einsichten schon wieder an die Tür, aber nur ein sehr kleiner elitärer Kreis der Menschen weiß Bescheid, dank Internet.

Ich kann nur sehr schwer mit dem neuen Wissen umgehen und nutze diese Möglichkeit des Niederschreibens einerseits um für mich ein wenig Ordnung in meine Gedanken zu bringen, aber auch um meinem sehnlichsten Wunsch nachzukommen zumindest ein paar Menschen die Augen zu öffnen, auch speziell jenen, die einen immer mit Vorurteilen versehen, wenn man behauptet etwas zu wissen, was nicht allgemein bekannt ist, und es aus Prinzip für Schwachsinn erklären.

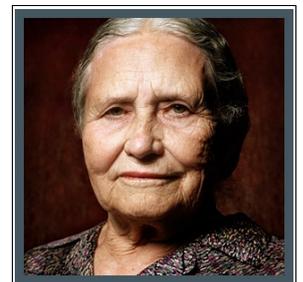
Ich halte diese Lektüre absichtlich kurz, so dass man sie in einem Rutsch durchlesen kann, und um niemanden mit vielen hundert Seiten abzuschrecken, denn all diese Dinge sollte jeder zumindest mal gehört haben, da sie für jeden von uns direkt von Bedeutung sind. Manche Themen auf den ersten Blick vielleicht noch nicht, aber im Endeffekt schon.

Ich gehöre keiner Gruppierung, Glaubensgemeinschaft, Partei oder Sonstigem an. Ich ziehe keinen persönlichen Nutzen aus alle dem. Was ich schreibe ist mit Sicherheit nicht politisch korrekt, und falls jemand Panik kriegen sollte, guckt ganz schnell weg und vernichtet dieses Teufelswerk umgehend. Alles was ich darlege, tue ich nach bestem Wissen und Gewissen. Und wenn ich ins Reich der Spekulationen abdrifte werde ich dies auch deutlich machen. Wenn ich faktische Fehler mache, sagt mir bitte Bescheid, ich werde es umgehend in der nächsten Version ausbessern.

Zu jedem Thema bietet das Internet unermesslich viele Quellen mit unumstößlichen Beweisen aber auch Schwachsinn. Unser Verstand sollte befähigt sein dies voneinander zu trennen. Man darf nur keine Pauschalurteile über bestimmte Themen fällen. Nur weil *auch* Schwachköpfe sie behandeln, heißt es nicht, dass die ganze Bewegung Unsinn ist. Ich bitte jeden eindringlichst, sich selbst von allem zu überzeugen. Nur sich selbst kann man wirklich trauen.

Ich will nur einen Anstoß zum Erwachen geben. Wenn du, lieber Leser, Zweifel hast, aber auch nicht nachlesen willst, dann behalte es wenigstens im Hinterkopf und denk daran, wenn du wieder mal Nachrichten schaust, ein Terroranschlag passiert, jemand an „Krebs“ erkrankt, Panik gemacht wird oder sonstiges. Ansonsten kann ich nur alle wiederholt darum bitten, mir nicht einfach zu glauben, sondern es nachzuprüfen!

„Denk falsch, wenn du magst,  
aber denk um Gottes Willen für dich selber.“  
*Doris Lessing*



Wenn ihr Rechtschreibfehler findet, behaltet sie für euch, oder sagt mir Bescheid.

Ich fange mit dem eigentlichen Kern von allem an. Alle anderen Themen laufen auf sie zurück, weil sie unser Denken und Handeln in der Hand haben und bestimmen:

# Die Massenmedien

„Unsichtbar wird der Wahnsinn,  
wenn er genügend große Ausmaße angenommen hat.“\*

Bertolt Brecht



Ich war ein 'gut informierter' Tagesschaugucker der mit (zumindest) relativer Überzeugung diese oder jene Partei wählte. Jetzt da ich diese Zeilen tippe, bin ich Mitte Zwanzig und es ist Sommer 2007. Das heißt ich durfte schon an 2 Bundestagswahlen teilhaben, die uns allen doch immer wieder unser Mitbestimmungsrecht suggeriert. So eine Demokratie ist ja doch was Schönes.

Natürlich regte ich mich über die Politiker auf, wie selbtherrlich und karriereorientiert sie sind, und dass sie sich meist abseits der Wahrheit bewegen, was nur allzu offensichtlich ist und auch von den Massenmedien deutlich gezeigt wird. Und dann kriegen wir immer zu sehen wie man sich gegenseitig oder selbst in bestimmte Ecken stellt. Allen voran Links und Rechts. In die rechtsradikale Ecke wird man nur gestellt, da stellt sich selbst keiner rein. Teilweise werden die Richtungen dann noch getarnt mit Wörtern wie konservativ, demokratisch, liberal, national, kommunistisch, sozial. Die Auswahl ist unbegrenzt.

Ich regte mich über Blätter wie BILD auf. Ich las Günter Wallraffs investigative Bücher, aus seiner Zeit als er sich als Mitarbeiter bei der BILD einschleuste und über Lügen, Hetzkampagnen, Lügen, Rufmord, Lügen, Vorverurteilung, Lügen und ähnliches (zB. Lügen) berichtete. Auch dachte ich mir: Schön, dass wir noch öffentlich rechtliches Fernsehen haben, welches so wunderbar sachlich über die Dinge die so geschehen berichtet. Aber wie konnte ich so blind sein, nicht zu sehen, dass es nur ein Quantensprung\*\* zwischen BILD und Tagesschau ist?

Im Grunde gibt es keine Meinungsvielfalt.

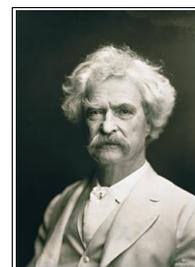
Alle Fernsehsender, Alle großen Zeitungen, deren zugehörige Internetportale, die großen Radiosender, alle vertreten bei jedem Thema die gleiche Meinung. Wer jetzt meint sie hätten keine Meinungen, übersieht, dass in den Formulierungen der Überschriften eigentlich schon ganz klar geklärt ist, was wir davon zu halten haben. Bei BILD deutlicher, bei der Tagesschau nicht ganz so mit dem Holzhammer. Aber doch zumindest immer so, dass die Formulierung unterbewusst unsere Wertung des Themas vorweg nimmt. Die Themen und die Bewertungen sind die gleichen, bei allen! Wir bilden dir deine Meinung.

Jeden Tag die gleichen Themen: Klimawandel, Terrorismus, G8, der neueste Virus der im Umlauf ist. Wir kriegen die Themen penetrant jeden Tag, inklusive Wertung, reingehämmert, dass wir sie bloß nicht vergessen.

Wir kennen es alle aus eigener Erfahrung, dass wir einem Thema von dem wir nur einmal hören nicht besonders viel Aufmerksamkeit schenken. Das mag für den Moment eventuell schockierend sein, aber am nächsten Tag ist es vergessen. Nur die Themen die uns täglich unter die Nase gerieben werden, die vergessen wir nicht.

„Immer wenn man die Meinung der Mehrheit teilt,  
dann ist es Zeit sich zu besinnen.“

Mark Twain



\* Ja, ich mag allgemein gültige Zitate, und das war nicht das letzte! :-)

\*\* Fälschlicherweise als etwas Großes angesehen; eigentlich sowas wie die „kleinstmögliche Änderung“

“Es ist leichter eine Lüge zu glauben, die man schon hundert mal gehört hat, als die Wahrheit, die man noch nie gehört hat.“

*Robert Lynd*



“Tote Fische schwimmen mit dem Strom.“

*Anonym*

Wer jetzt glaubt, seine lokale Zeitung gehört nicht zu den Massenmedien und berichtet noch fair liegt auch arg weit daneben. Wenn es um die lokalen Bauvorhaben oder die regionalen Kreisligisten im Fußball geht, dann vertraue ich ihnen. Aber woher kriegen sie ihre Informationen übers Weltgeschehen? Alle kleinen Zeitungen haben die gleichen Quellen. Es steht stets dabei: DPA, AP, Reuters usw. Eine Reihe von ganz wenigen Agenturen, deren Meinung zählt, da alle bei ihnen abschreiben und die Überprüfung unmöglich ist, da man nicht überall jemanden vor Ort haben kann.

Aber soweit haben wir zumindest noch eine Chance uns eine Meinung zu bilden, und wir können deren vorgekaute Wertung des Geschehens rausfiltern. Das eigentliche Übel der Medien besteht allerdings in dem, was sie nicht zeigen. Und keinem fällt es auf, weil die Machthaber genau wissen, wie die Psyche des Menschen tickt. Wir suchen Unterhaltung, und wollen es uns leicht machen. Kriegen wir Nachrichten vorgelesen, nehmen wir sie mit. Machen wir uns selbst auf den Weg zu interaktiven Tätigkeiten im Internet, dann bestehen diese aus der Suche nach lustigem Krimskrams, Spielen, Videoclips, Chats. Daran ist ja nichts verkehrt. Das Problem liegt nur darin, dass viele *nur* das kennen. Und wenn sie im Internet News aufgreifen, dann von den Massenmedien (MSN, Yahoo, T-Online usw. und den dazugehörigen Internetportalen der TV-Sender und Zeitungen).

Man liest es meist nicht mal wirklich, aber man sieht ein Bild vom Thema, eine Überschrift die mehr oder weniger schon alles sagt (Meinung zum Thema macht), aber genauer guckt man kaum. Aber die Message ist mehr oder weniger bewusst eingesaugt. Wo man jedoch genauer guckt ist der Artikel über Frau Hilton, die neuesten „Pop“-Stars oder da wo Brüste zu sehen sind. Letzteres ist eine Klickgarantie für die Betreiber.

Ich sag es gleich: die wirklichen alternativen Informationen findet man auf völlig unbekanntem Seiten\*. Weder Stern, noch Spiegel bieten etwas, was die BILD oder Tagesschau nicht auch hätten. Zugegebenermaßen bricht der Spiegel ganz selten aus dem Schema raus, aber nur für maximal zwei Artikel im Monat. Aber sie verschweigen alle das Gleiche und haben immer die gleiche Meinung.

Die alternativen Seiten beleuchten Themen von denen wir in den Massenmedien gar nichts hören, oder sie beleuchten die bekannten Themen auf ganz andere Art und Weise. Oft wirklich unglaublich skandalöse Dinge.

Auch wenn wir annehmen, sie wären falsch (natürlich ist da nicht *alles* toll), ist es ein riesiger Skandal der Massenmedien, dass sie diese Themen komplett ignorieren, über die es zigtausende Internetseiten gibt, wo es ihre Pflicht wäre, sie sachlich zu diskutieren...wenn sie denn an der Wahrheitssuche interessiert wären. Traue dem, der die Wahrheit sucht. Misstraue dem, der behauptet er hätte sie. Im Zweifel behaupten sie „mit Hirngespinnsten muss man sich nicht abgeben“.



„Tatsachen schafft man nicht dadurch aus der Welt, dass man sie ignoriert.“

*Aldous Huxley*

Bei alternativen Meinungen ist man überkritisch, will jede Behauptung genau belegt haben, jede Quelle genannt. Das ist auch gut so. Aber was wir im TV aufschnappen glauben wir

\* Einige Links am Ende des Buches

einfach so. Es wird automatisch zur Wahrheit, denn „das weiß doch jeder“. Erzählen wir jemandem etwas von einer unbekanntem aber lückenlos bewiesenen Verschwörung (ja, schlimmes behaftetes Wort), dann halten sie es aus Prinzip für Schwachsinn. "Davon hätte man doch gehört (in den Massenmedien)", oder „in der Schule hab ich was anderes gelernt". Die Massenmedien sagen sogar teilweise, dass etwas nur ein Gerücht ist und nennen keinerlei Quellen, und trotzdem wird es im Handumdrehen zur Wahrheit, zum Allgemeinwissen, zu Geschichte. Sie können verbreiten was immer sie wollen und belegen nichts davon. Da ist selten jemand kritisch oder hinterfragt. Terroristische Bekenner schreiben oder Hasspredigerseiten im Internet werden gezeigt oder erwähnt, ohne uns dabei die Adresse zu geben. Das wäre doch wirklich kinderleicht, aber sie geben uns die Links nicht, aus guten Gründen.

Vieles, was die Medien uns vorkauen, verstehen wir einfach nicht. Die können uns alles erzählen, und die Vorzüge davon einseitig beleuchten, denn uns fehlen Informationen! Wir haben nicht genug Wissen, um die Dinge, die gesagt werden einzuordnen, zu bewerten, zu verstehen. Die lassen sich die abstrusesten Formulierungen einfallen, und dahinter stecken absolut menschenverachtende Dinge, aber es ist so geschickt verschlüsselt, dass wir es nicht erkennen können. Auch ist es uns unmöglich bei den ständig neuen Gesetzen (tausende im Jahr) eine Chance zu haben, sie alle zu kennen und zu lesen. Wir haben keinen Schimmer was mit uns gemacht wird, und es wird uns auch nicht gesagt.

„Wenn man alle Gesetze studieren wollte,  
so hätte man gar keine Zeit, sie zu übertreten.“

*Goethe*



Es gibt zum Glück einige Leute, die sich professionell oder als Hobby damit befassen, und uns im Internet erklären, was dies oder jenes eigentlich heißt, was für ein neues Papier unterschrieben wurde, und was drin steht. Beispielsweise Alex Jones oder in Deutschland Alexander Benesch, die in ihren (Internet-)Radioshows die neuesten erlassenen Gesetze erklären und Licht in die verschachtelten Formulierungen bringen. Wenn wir einmal wissen, wo der Hase läuft, lassen wir uns da auch nicht mehr täuschen.

"Mit dem Wissen wächst der Zweifel."

*Goethe*

Aber seitens unserer fremdgesteuerten Massenmedien gibt es leicht Wege, um diese alternativen Ansichten komplett aus den Hirnen der Leute zu streichen. Denn ab und zu werden die Themen aufgegriffen und in billigster Propagandamanier behandelt. Nur scheinen wir zu blind dafür, und lassen uns unterbewusst eine Meinung aufdrängen. Gleich ein paar Manipulationsbeispiele, aber erst noch kurz zur Fremdsteuertheit unserer Medien.

Es gibt angeblich die so genannte Kanzlerakte. Ein geheimes Zusatzabkommen vom 8. Mai 1949 zum späteren „Grundgesetz“ vom 23. Mai 1949. Diese Kanzlerakte enthält eine Passage, nach der „die Medienhoheit (Presse Funk, Verlage usw.), sowie die Kontrolle über Kultur, Wissenschaft und Erziehung bis zum Jahre 2099 bei den Kriegssiegermächten verbleibt.“ Auch Sarah Israel, wie man unsere derzeitige Kanzlerin in Russland nennt, hat diese Akte unterzeichnen müssen. Es gibt Behauptungen sie wäre ein Mythos, aber natürlich gibt es Interessengruppen die nicht wollen, dass sowas rauskommt. Aber es ist auch egal ob es sie gibt oder nicht, denn den angeblichen Inhalt der Akte kann man ja prüfen, und wir sehen objektiv betrachtet, dass es wirklich so abläuft.

-Die beliebtesten Methoden zur Manipulation der Zuschauer sind Benennungen. Nenne jemanden einen „Verschwörungstheoretiker“ und schon hält ihn jeder für einen paranoiden Spinner. Das Wort Verschwörungstheorie ist so voller Voreingenommenheit unsererseits, derer wir uns nicht mehr bewusst sind. Wenn jemand dieses Wort in den Mund nimmt, dann kann man sich sicher sein, er will Meinung machen. Er will das Thema um das es geht nur runter putzen. Er will, dass wir, falls wir nochmal etwas davon hören direkt an den paranoiden Spinner zurückdenken und von vornherein nichts davon glauben. Das klappt hervorragend...ich kann es an so vielen persönlichen Kontakten bestätigen. Ignorant bis zum geht nicht mehr. Nur das, was die Massenmedien täglich sagen gilt, der

Rest kann nicht stimmen. Typischer Spruch der manipulierten Mitbürger: „Du glaubst aber auch alles was man dir erzählt“... das ist so voller Ironie, wenn das von einer durch und durch hirngewaschenen Person kommt, die sich nie objektiv mit den Themen auseinander gesetzt hat, sondern nur alles aus den fremdgesteuerten Medien aufschnappt.

-Ein anderes Wort bei dem man sich zu etwa 120% sicher sein kann, dass gelogen wird ist „antisemitisch“. Was heißt das überhaupt? Ich hörte es zum ersten mal in Bezug auf Jürgen Möllemann vor einigen Jahren. Es war ständig die Rede von „antisemitischen Äußerungen“, und mir war unterbewusst direkt klar, das ist was böses, denn seine Partei müsse sich umgehend von ihm distanzieren.

Dann muss immer der Zentralrat der Juden noch seinen Senf dazu geben und betont wie schlimm dies und jenes ist und benutzt das schöne Adjektiv noch einige Male. Fakten habe ich bis dato noch nicht gehört, nur immer Anschuldigungen, gezielter Rufmord.

Heute ist mir klar, „antisemitisch“ ist nur eine Verschleierung von „anti-jüdisch“ (damit es komplizierter klingt und nicht so platt), um Kritiker mundtot zu machen.

Und was sind Semiten genau? Die Rasse (*einiger*) Araber, Akkadier, Juden und Phönizer.

Araber? Warum sind nicht diejenigen Antisemiten die einen gewissen Bin Laden (später mehr) töten wollen? Warum sollte jemand diese Rassen nicht mögen, wenn er zum Beispiel die Politik Israels kritisiert? Die Bewohner Israels gehören zu über 90% der Rasse der Chasaren (auch Khasaren) an und die Semiten sind eigentlich ihre Urfeinde.

Naja, das ganze Verwirrspiel mit dem Wort ist ziemlich sinnfrei. Aber mir ist im Zweifelsfalle jemand der als Antisemit bezeichnet sympathisch, weil er nicht gehört werden soll, und nicht mit Fakten bekämpft wird, sondern mit Rufmord. Das heißt, er sagt höchstwahrscheinlich die Wahrheit.

Wie Gerhard Wisnewski sagt: „Der Vorwurf des Antisemitismus wird nicht aus inhaltlichen Gründen erhoben, sondern deshalb, weil das die dickste Keule ist, die man in Deutschland schwingen kann - ob es nun einen Zusammenhang mit Antisemitismus gibt oder nicht, ist dabei völlig gleichgültig.“ Es gibt nichtmals Semitismus, wie soll es dann das Gegenstück geben?

Und man muss ganz deutlich sagen, dass alle „Siegermächte“ die Außenpolitik Israels als ihre eigene ausgeben, und demnach natürlich auch die Medien nach der Israelpfeife tanzen.

"Wir, das jüdische Volk, kontrollieren Amerika, und die Amerikaner wissen das."

*Ariel Sharon, israelischer Premierminister (bis 2006)*

-Und die Antisemitismusschiene führt auch quer durch den beliebten „braunen Sumpf“. Passt ein Thema nicht in den Kram der Medienlenker, dann steht es, wie vorher erwähnt, auch gleich in der rechtsradikalen Ecke und wird mit der Personifizierung des Bösen, Hitler, in Verbindung gebracht. Damit kann man sicher sein, dass niemand sich mehr mit dem Thema auseinander setzt, weil man es sich auch gar nicht trauen würde. Wenn ich mich mit einem Thema befasse, bei dem jeder direkt an Glatzen mit „Sieg Heil“-Gruß denkt, traue ich mich natürlich nicht mich damit zu befassen, weil ich dann eben direkt von allen als rechtsradikal angesehen werde.

-Ich bin sehr friedliebend, bin in keinster Weise rassistisch, nur auf der Suche nach der Wahrheit, und komme dabei öfters an Themen vorbei, von denen ich dann nachträglich rausfinde, dass sie von den Medien als brutal rechts gebrandmarkt wurden. Da ich mich mit jenen Themen auskenne, kann ich ganz klar und deutlich sagen, dass es totaler Quatsch ist, und die Vertuschung der Medien bestärkt mich nur noch umso mehr, dass der Weg zur Wahrheit führt. Wenn ein Thema nicht mit Fakten bekämpft werden kann und wird, dann hat es einen (guten) Grund. Und ich habe noch nichts unterstützt, was in irgendeiner Weise rassistisch, gewalttätig oder unmoralisch wäre. Aber trotzdem würden unsere Medien mich wohl als Volksverhetzer, Judenhasser, Terrorist brandmarken. Habe ich dieses Etikett einmal, nimmt mich niemand mehr ernst, wie man es in vielen publikum Fälligen gut sehen kann. Unsere Medien sind die Könige der Vorverurteilung.

-Sehr wirksam ist auch die Empörungsschiene. Wenn jemand die traurige Wahrheit sagt, muss der Moderator mit dem „wie können sie sowas unmögliches Behaupten?“-Trick kommen. Dann noch ein wenig Denunzieren dazu. Wenn er mit Fakten kommt, einfach seine Quellen als Humbug darstellen, oder drüber lächeln. Das reicht schon, dass der Zuschauer dem Moderator glaubt. Wenn das nicht reicht, dann stell seine Motive in Frage...von wem er bezahlt wird, dass er sowas sagt. Eine große

Wirkung hat es auch einfach so zu tun, als würde man nicht verstehen was der betroffene sagt. Oder der alte Hut „wer bist du überhaupt, dass du sowas behaupten kannst?“. Provoziere ihn, belächle ihn, bis er wütend wird, und dadurch an Glaubwürdigkeit verliert. Es gibt so viele leichte Mittel und Wege Fakten den Wind aus den Segeln zu nehmen. Für das unreflektierte Publikum zumindest. Die inoffiziellen Könige dieser Manipulation sind „Hannity & Colmes“ von Fox/Bush-TV aus den USA. Bei Youtube gibt es viele Videos dazu. Billigste Propaganda in Action. Kann ich nur jedem mal empfehlen sich das anzutun um zu sehen wie es läuft.

-Und der hintertückischste aber doch äußerst häufig genutzte Weg der Medien, um bestimmte Themen zu verunglimpfen ist, selbst blödsinnige Verschwörungstheorien zu erfinden, und sie in einen Topf mit den bewiesenen „Theorien“ zu werfen, damit das ganze Gerüst als Schwachsinn angesehen wird. „Schau mal die Verschwörungstheoretiker, was die wieder für ein Zeug labern“. Beispiel: Die Flugzeuge am 11. September sollen Hologramme gewesen sein. Das sind dann die Hypothesen die jemand im TV vertritt, während ernsthafte Aufdecker neben ihm sitzen, die dann von dem forcierten Trottel mit runtergezogen werden sollen. Und später werden die Gescheiten dann auch in Verbindungen mit den Theorien des Schwachkopfs gebracht. Denn, sie werden ja alle „Verschwörungstheoretiker“ genannt, und sind somit alle das gleiche. Ich schere auch gerne über einen Kamm: Die Medien sind ja auch alle das gleiche, und das ist erschreckend nahe an der Wahrheit, weil es da halt wirklich kaum Ausnahmen gibt.

-Die „Isten“. Ist etwas sozial, ist das gut. Aber Sozialist ist böse. Es spricht nichts dagegen fundamental (Grundlagen folgend) zu sein. Aber sobald die eine Silbe dahinter kommt, und es zum Fundamentalisten verkommt, ist es böse. Dem Islam zu folgen wird nicht kritisiert, nur Islamisten. Die Liste ist endlos. Komplett wertfreie Begriffe kriegen ein neues Gesicht und werden in unseren manipulierten Gedanken verteufelt. Es gibt viele nationale Einrichtungen, aber auf der anderen Seite ist „National“ auch wieder der Inbegriff des Bösen. Es ergibt alles wenig Sinn. Die Wörter kriegen durch die Vorverurteilung in der Berichterstattung ihren negativen Sinn.

Sogar unser Vokabular ist von der Gesellschaft verfälscht. Wir können kaum noch miteinander reden. Komplett wertfreie Wörter werden total sinnenfremdet und haben einen Touch des Bösen. Ich brauche nur 'germanisch' und 'sieg heil' sagen, schon gehen sie an die Decke ohne zu wissen was dahinter ist. Aber effektiv wird das Bild des bösen Hitler vor unseren Augen erscheinen. „Wie kannst du nur?“ Wir laufen mit einem riesengroßen falschen Wortschatz rum. Die Liste der Verfälschungen würde ein ganzes Wörterbuch füllen. Aber um uns keine Probleme einzuhandeln, halten wir einfach die Klappe und benutzen die von der Gesellschaft geächteten Wörter nicht. Aber klappt ja auch ganz gut. Alles andere wäre auch gezielte Provokation, die wirklich unnötig ist.

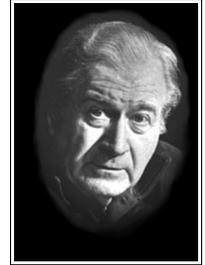
-Macht man Berichte über gewisse Themen und interviewt die Leute der Gruppierung die man für schlecht zu halten hat, dann werden nur diejenigen gezeigt die Schwachsinn reden. Die weit über 90% die Sinn machen würden, werden verschwiegen. Zum Beispiel werden Globalisierungsgegner auf Gewalttätige reduziert, wobei ich sogar gehört habe, dass unter die Demonstranten Gewaltbereite eingeschleust wurden, um eben das Bild der Demonstranten zu ruinieren. Also Leute die dann gezielt die Polizei angreifen, damit man klar sieht dass Globalisierungsgegner böse sind und Globalisierung/Die Neue Weltordnung (später mehr) toll sind. Das sind einfach wirksame Bilder, die wir dann im TV sehen, die sich zumindest unterbewusst deutlich in uns breit machen.

Anderes Beispiel, die Unterdrückung der 98% großen Heilchance für Krebs. Vorverurteilung als Scharlatan, und das ganze wird als Sekte bezeichnet, es werden nur Trottel interviewt, die Hauptpersonen werden nicht zu Wort gelassen und ihre Argumente werden als Wahnvorstellungen abgetan. Keine Fakten, nur Rufmord. Ach ja, und Antisemitismus ist auch wieder mit bei. Dann stürzen sie sich natürlich auf die 2% Opfer jener Medizin: „schaut her, er hat schon wieder jemanden umgebracht“. Leider verhält sich die Realität umgekehrt, dass in den Krankenhäusern nur maximal 5% der Leute durchkommen, und die anderen durch Chemogift oder Bestrahlung getötet werden (circa 700 am Tag in Deutschland). Die Ärzte geben das sogar auf Nachfrage zu, und sagen „wenn die Leute das wollen, dann machen wir das“. Aber dazu später mehr.

-Wir haben keine Ahnung und benötigen Experten, die uns die Welt erklären. Das ist ja wohl klar. Im Grunde werden wir für dumm erklärt, und kriegen diese und jene Experten für ein Thema vorgesetzt, die das Ganze dann so kompliziert ausdrücken, dass wir einfach nicht mehr folgen

können, und daraus dann drauf schließen, dass der schon weiß was er redet. Jedoch ist es meistens so, dass wir Erklärungen, die der Wahrheit entsprechen, leicht folgen können. Jemand der die Wahrheit nicht fürchtet braucht seine Argumentationen nicht in komplizierten Worten zu verstecken. Also lasst euch nicht von Experten entmündigen. Wenn ihr nicht 100% versteht, was sie sagen, dann glaubt ihnen vorsichtshalber nicht! Außerdem wissen wir nicht für welche Lobby der Experte spricht. Teilweise haben ganze Gesprächsrunden in Talkshows im TV aus Experten von der gleichen Lobby bestanden.

„Die Leute sind gar nicht so dumm,  
wie wir sie durchs Fernsehen noch machen werden.“  
*Hans-Joachim Kulenkampff*

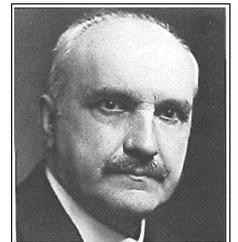


Unsere Politiker sind sozusagen im Bett mit den großen Fernsehmachern. Die Medien entscheiden über die Karriere des Politikers. Wenn er etwas unerwünschtes sagt, wird er von den Medien inoffiziell offiziell (!?) gefeuert, daher sind sie schön brav, und wer aus der Reihe tanzt wird aussortiert. Tony Blair gab höchst öffentlich zu, alle seine Schritte mit Rupert Murdoch\* abzugleichen.

Redet man nun mit Bürgern der heutigen DDR (Scherz!...der ehemaligen!!) merkt man schnell, wie primitiv und offensichtlich die Propaganda dort lief. Auch wenn man heute vom Deutschland der Hitlerzeit hört und Ausschnitte sieht, fragt man sich wie die Leute so naiv waren, doch das ist der Knackpunkt. Was ich heutzutage sehe (insbesondere aus den USA, aber auch hier) ist genau das gleiche. Auch damals wussten die Leute erst nachher was eigentlich geschehen ist. Dass Deutschland sich selbst unter falscher (polnischer) Flagge angegriffen hat, um sich Vollmachten (Diktatur) vor dem Volk zu rechtfertigen, und um sich einen Grund für einen Krieg zu schaffen. Genau das passierte x-mal in der Geschichte seitdem, aber das Volk merkt es nicht. \*\*

Das prominenteste Beispiel war natürlich der 11. September 2001 (Details folgen) der dank seiner ungeheuren Medienwirksamkeit genau sein Ziel erreichte. Das Bushregime hat den „Patriot Act“\*\*\* durch gekriegt, welcher quasi den Einstieg in die Diktatur ermöglicht. Und wie bei allen Verträgen, haben sie tolle Namen. Wer wird denn etwas gegen einen „Patriotischen Akt“ haben, wenn man meint man steht unter terroristischer Gefahr...noch immer glaubend, die Regierung ist unser schützender Freund. Geschichte wiederholt sich...ständig!

Wer sich an die Vergangenheit nicht erinnern kann,  
ist dazu verdammt, sie zu wiederholen.  
*George Santayana*



Auch wenn wir in den Massenmedien hören Tony Blair hätte ein Papier über Menschenrechte unterzeichnet fühlen wir uns wohl und kuschelig aufgehoben im Schoß unserer Obersten. Worum es genau darin ging? Im Grunde waren es Menschenrechtsbeschneidungen. Natürlich wissen unsere Medien das, und es beweist wiederum, dass sie es uns verschweigen und darauf bauen, dass wir den Kram nicht lesen.

Und gibt es wieder einmal eine Reform sind wir beruhigt. Wir assoziieren mit dem Wort etwas Positives, und haben vergessen, dass es nur soviel heißt wie „Erneuerung“...was im Grunde alles sein kann, und das auch beweist bei genauem Hinsehen.

Und genau in dem Moment machen die Obersten sich lustig über uns. Sie wissen nämlich *ganz genau* wir lesen den Kram eh nicht. Die offiziellen Papiere die uns noch (größtenteils?) zugänglich sind offenbaren die schlimmsten Gräueltaten unserer Regierungen. Ein ranghoher Politiker aus den

\* Besitzer von Tausenden TV-Sendern, Radiosendern, Zeitungen... bekanntester ist FOX

\*\* Sehr zu empfehlen ist die Dokumentation „Terrorstorm“ von Alex Jones, die im Internet *noch* leicht zu finden ist.

\*\*\* Wurde zugegebenermaßen schon vor dem 11. September erstellt.

USA hat es in einem Interview genau so gesagt. Die Leute lesen das eh nicht. Wir können tun was wir wollen.

Es ist Verlass darauf, dass wir unsere Informationen nicht suchen. Wir gehen den einfach Weg...und der Einfachste ist das Fernsehen.

"Alles hat zwei Seiten.

Aber erst wenn man erkennt, daß es drei sind, erfaßt man die Sache."

*Heimito von Doderer*



Wir lassen uns ablenken und an der Nase herumführen von dem ewigen 'Links gegen Rechts' Theater in den Medien. Wenn die führenden Politiker beider großen Parteien öffentlich zugeben, dass sie beide in der gleichen Geheimorganisation sind, dann glaubt einem immer noch niemand und hält einen für einen Verschwörungstheoretiker. Es ist reines Schauspiel um uns zu teilen und um uns von dem abzulenken was wirklich geschieht.

In einem speziellen Falle waren es 2004 George Bush und John Kerry, die beiden Kontrahenten um die Präsidentschaft. Sie wurden original in Interviews nach ihrer Mitgliedschaft in der Geheimorganisation Skull and Bones gefragt. Beide bestätigten dies und sagen gleichzeitig, dass sie nicht darüber reden dürfen was darin geschieht, weil es ja eine *geheime* Organisation ist. Wie deutlich kann man den Schwindel am Volk noch machen? Erst dann sah ich deutlich den Sinn der Simpsons-Episode, wo 2 Aliens die Präsidentschaftskandidaten ersetzen und dann Hand in Hand durch die Straßen ziehen und lachend dem Volk verkünden, dass sie sich schließlich für einen der beiden entscheiden müssen um nicht ihre Stimme an eine Dritt-Partei zu verschwenden. Ex-US-Präsident Bill Clinton sagt öffentlich, die Bush's wären seine 2. Familie und sie machen zusammen Urlaub. Mama Bush bezeichnet Bill schon als Sohn. Tauschen sie demnächst George gegen Hillary aus, ändert sich im Grunde rein gar nichts.

Es gibt kein links, kein rechts, keine Mitte...es gibt nur die Wahrheit oder die Lüge.

Die Hintergrundorganisationen, die die Organisationen (Parteien usw.) steuern, die wir sehen bedienen immer Gut und Böse. Teilweise steuern sie sogar noch eine dritte Instanz die vorgibt quer zum ganzen System zu stehen (der Michael Moore- und Greenpeace-Effekt?). Die Kapitalisten steuern sogar den Kommunismus um ihn dann unter anderem als Feindbild darzustellen.

Ein Redakteur der FSM (Family Security Matters...) fordert Bush als ersten Präsidenten auf Lebenszeit einzusetzen und er solle Diktator der Welt sein. Ebenfalls sagt er, man solle den Irak nuklear ausrotten und das Land mit Amerikanern besetzen. Auch der Iran muss von der Karte beseitigt werden. Zu den gefälschten Übersetzungen von Iran's Präsident Ahmadineshad komme ich gleich.

Früher war eine Diktatur recht offensichtlich. Man hatte nur eine Partei. Heute wird professionell das Bild von zweien sich gegenüberstehenden Parteien erzeugt. Die Medien forcieren genau diese 2 Parteien (bei uns ein paar mehr, aber die wirklichen Alternativen werden kaputt geredet) und die Kanzlerduelle, die wir sehen, haben 2 Wettstreiter. Es wird uns ganz klar gemacht, dass wir uns gefälligst für einen von den zweien entscheiden sollen, und dass eine Stimme für eine andere Partei Verschwendung ist. Im Grunde haben wir 2 Parteien die für 1% der Bevölkerung da sind, und das sind nicht wir. Wir kriegen wenigstens die Illusion aufgebaut, sie wären für uns da, und es hilft natürlich wenn man im Fernsehen immer wieder „wir sind frei“ und „Demokratie“ ruft. Die Massenmedien sind die undemokratischste Kraft im Lande, und geben uns nur die Illusion einer Auswahl. Die Krönung der Täuschung der 99% für die sie nicht da sind ist, wenn Frau Merkel zum Beispiel stolz verkündet, es gäbe einen Haushaltsüberschuss aber man wolle sich nicht auf den Lorbeeren ausruhen. Das heißt sie ist stolz drauf, das Geld aus unseren Taschen in ihre gebracht zu haben. Aber der kleine nicht zu unterdrückende Patriot in uns findet es toll, wenn sein Land gut dasteht.

Die beiden scheinbaren Gegenpole in der Politik versehen sich gegenseitig mit scheinbarer Kritik, aber stimmen sich im Grunde doch zu und ziehen alle an einem Strang. Nur die so genannten Linksradiakalen, Rechtsradikalen (oder in den USA die bösen Liberals) werden von allen gleichsam als böse erklärt und mit ihren Argumenten wird sich nicht objektiv auseinander gesetzt. In den USA wird noch so gemacht als gäbe es rechte und linke Medien. Fox News macht so als wären die Medien komplett linksliberal manipuliert, während die anderen sie in die komplett rechte Ecke

stellen. So kann man sich halt Sympathien machen. Machen sie mir klar, wie schlimm Fox ist, dann halte ich automatisch zum Gegenpol, und bin zu blind dem seine Täuschung zu sehen. So funktioniert die menschliche Psyche. Wenn man es durchschaut ist es einfach nur lustig, wenn Fox mit dem Untertitel „Fair and balanced“ Kommentare mit dem Titel „more proof the media in the USA are populated by liberals“ hat. (Mehr Beweise dass die Medien in den USA voller Liberaler sind)

Die deutschen Politiker machen es nicht so offensichtlich wie Bush und Kerry, aber da lässt sich leicht einiges zu Tage fördern. Die berühmte Bilderbergkonferenz, die den meisten Menschen nichtmals etwas sagt.

Sie findet jedes Jahr gleichzeitig zum G8 Gipfel statt, welcher gezielt von dem Ereignis ablenken soll, wo die eigentlichen Entscheidungen getroffen werden. Sie wird bis zum letzten Moment versucht vor der Presse geheimgehalten zu werden. Und die Massenmedien sind ja auch brav und probieren nichtmals was darüber zu berichten. Stattdessen pausenloses, wochenlanges Trara um G8. Aber es sind andere, unabhängige investigative Journalisten, die dann doch davon berichten, und genau sehen wer da aufkreuzt. Deutsche Beispiele?

In Sachen Politiker: Otto Schily, Angela Merkel, Guido Westerwelle, Wolfgang Schäuble, Rudolf Scharping, Volker Rühle, Günther Verheugen, Gerhard Schröder, und viele andere

Und von unseren Hofberichterstattem (Massenmedien): Burda, Döpfner (Springer (Bild, Welt...)), Joffe und Naß (Zeit) usw.

Von den Konzernbossen: Schrempp (Daimler Chrysler), Zumwinkel (Post), Schulz (Thyssen Krupp), Ackermann (Deutsche Bank), Weber (Lufthansa) usw.

...und all jene treffen sich einmal im Jahr heimlich mit ihren wichtigen Pendants aus den anderen Nationen, und wir dürfen nichts davon wissen. Es gibt viele Berichte von Reportern vor Ort, die auch aufzeigen wie die Polizei mit ihnen umging, damit sie sich fernhalten, oder sie werden einfach festgenommen.

Unter diesen Umständen kann man sich denken, dass die bestimmt nur Gutes für uns im Sinne haben. Aber eigentlich werden die politischen Richtlinien fürs nächste Jahr klar gemacht, damit alle am gleichen Strang ziehen, und den Medienvertretern wird klar gemacht, über was sie nicht berichten dürfen.

Man kann sich im Internet leicht über das Thema informieren, was ich nur allen schwer ans Herz legen kann.\*

Aber wie blind müssen wir im Grunde sein? Bush trifft sich mit Hussein. Castro mit dem Papst. Merkel mit Putin. Könige und sonstige Staatsoberhäupter. Jeder mit jedem irgendwie. Sogar Presseleute kommen zum Papst. Und alle reden hinter verschlossenen Türen? Was hecken die da aus? Sprechen ab was sie tun werden, und dann anschließend sprechen sie noch ab, was sie gleich auf der Pressekonferenz sagen werden um das Volk milde zu stimmen. Warum debattieren sie nicht öffentlich? Es ist doch von öffentlichem Interesse, und das was da besprochen wird, sollten wir wissen. Da sehen wir geheime Treffen vor unseren Augen und denken nichts Schlimmes. Aber bitte denkt nur Gutes, wenn sie wirklich Gutes besprochen haben. Nur prüfen was da genau abgeht können wir leider nicht, daher seid kritisch. Dies ist unter anderem wie geheime Organisationen vor unseren Augen, mit unserer Einstimmung absprachen treffen. Es geht nicht um Leute mit Kutten, die sich heimlich in dunklen Gemäuern treffen. So ist es doch viel einfacher und komfortabler.

"Es gibt kein gutmütigeres, aber auch kein leichtgläubigeres Volk als das deutsche. Keine Lüge kann grob genug ersonnen werden, die Deutschen glauben sie. Um eine Parole, die man ihnen gab, verfolgen sie ihre Landsleute mit größerer Erbitterung als ihre wirklichen Feinde."

*Napoleon*

Ich sehe im Grunde keinen Unterschied zwischen den Völkern. Alle Menschen sind für sich

---

\* Immer Vorsicht mit den Quellen. Zum Beispiel Wikipedia ist häufig *nicht* objektiv, und buttert viele Themen im Stile der Massenmedien runter. Siehe Goethe-Zitat auf der ersten Seite. Enzyklopädien haben nicht die Wahrheit für sich gepachtet, sondern taugen dazu, eine bestimmte Meinung zu einem Thema seriös unters Volk zu bringen und damit bei der Masse zu etablieren.

alleine gleich. Nur manche haben einen besonders dicken Nationalstolzvirus eingepflicht bekommen, was sie evtl. um ein paar Prozentpunkte naiver macht.

Womit natürlich wieder die USA gemeint ist (aber nicht nur).

Es ist unglaublich niederträchtig, wie sie immer unter ihrer Flagge und Hymne von stolzen Landesführern gesagt kriegen wie toll ihr Land ist, wie toll es ist dass sie so reich und frei sind (die DDR hatte ja auch demokratisch im Namen, zur Manipulation der Masse). Und die erzeugte Euphorie wird genutzt um eine Pro-Kriegsstimmung zu schaffen und um heimlich, stückweise die Verfassung abzuschaffen und die Diktatur einzuführen. Schwupps, keiner hats gemerkt, weil ja immer betont wird, dass es eine freie Demokratie ist. Wieder eine Betrug am Volkes durch Namensschwindeleien.

Was in den USA schon gemacht wurde steht bei uns kurz bevor. Das Modell ist im Grunde China. Komplette Regulierung. Das Internet total beschnitten. So schön wie es jetzt ist, wird es nicht mehr lange bleiben. Aber sie werden noch immer sagen, es ist eine Demokratie.

War die Sowjetunion jemals kommunistisch? Ist Russland jetzt demokratisch? Das Volk freut sich einfach über die offizielle Bezeichnung.

Sehe ich unsere Politiker, muss ich immer wieder an die Hitlerszenen denken. Nur dass es mir heute viel schlimmer vorkommt. Immerhin hatten sie lange Zeit die Funktionsweise der Propaganda zu studieren und zu verfeinern seit den 1940-ern. Es ist noch viel subtiler geworden.

1928 hat der Neffe Siegmund Freud's, Edward L. Bernays, das Buch „Propaganda“ geschrieben, und war später Berater des Nazi- und US-Regimes und einiger weiterer.

Das Buch beginnt folgendermaßen:

*"Die bewusste und intelligente Manipulation der organisierten Gewohnheiten und Meinungen der Massen ist ein wichtiges Element in der demokratischen Gesellschaft. Wer die ungesesehenen Gesellschaftsmechanismen manipuliert, bildet eine unsichtbare Regierung, welche die wahre Herrschermacht unseres Landes ist. Wir werden regiert, unser Verstand geformt, unsere Geschmäcker gebildet, unsere Ideen größtenteils von Männern suggeriert, von denen wir nie gehört haben. Dies ist ein logisches Ergebnis der Art wie unsere demokratische Gesellschaft organisiert ist. Große Menschenzahlen müssen auf diese Weise kooperieren, wenn sie in einer ausgeglichen funktionierenden Gesellschaft zusammenleben sollen. In beinahe jeder Handlung unseres Lebens, ob in der Sphäre der Politik oder bei Geschäften, in unserem sozialen Verhalten und unserem ethischen Denken werden wir durch eine relativ geringe Zahl an Personen dominiert, welche die mentalen Prozesse und Verhaltensmuster der Massen verstehen. Sie sind es, die die Fäden ziehen, welche das öffentliche Denken kontrollieren."*

Darauf wird zurückzukommen sein im übernächsten Kapitel.

Bei allem Lächerlichmachen über die USA dürfen wir niemals „uns“ vergessen. Für uns mag vieles von 'dort drüben' offensichtlich peinlich wirken, und wir sehen nicht wie wir von unseren eigenen Medien und Politikern hinterhältig getäuscht werden. Unsere Medien sind mit allen westlichen Medien gleichgeschaltet. Sie verkünden alle die gleichen forcierten Botschaften, und sind einzig und alleine auf die Neue Weltordnung ausgelegt. Andere nennen es freundlicher klingend „Globalisierung“. Das heißt nichts anderes als Weltregierung und Polizeistaat.

"Pressefreiheit ist das Recht von 200 Reichen, ihre Meinung zu verbreiten."

*Anonym*

Wie organisiert man eigentlich eine Meinung? Die Menschen glauben das, was sie am meisten hören. Sagen 100 „ja“, und einer „nein“, dann ist es klar, dass sie denken die richtige Antwort lautet „ja“. Und das beschreibt sehr gut wie die Medien funktionieren, hinter den Kulissen (ich verweise nochmals auf das Zitat auf der ersten Seite).

Will ein reicher Mann seine Meinung unters Volk bringen, macht er 20 TV-Sender auf, bringt 1000-Zeitungen raus und hat ein paar Hundert Radiosender. Wir sind in dem Moment zu blind zu sehen, dass es nur eine einzige Meinung ist, und lassen uns davon täuschen.

Wenn dann eine „namenlose“ kleine Internetseite ankommt und behauptet das Gegenteil, dann kann das gar nicht stimmen. Und warum? Naja....weil halt!

Zum Thema Medienmonopol lege ich jedem das gleichnamige Buch ans Herz.

Hier Kostenlos zu lesen: <http://medienmonopol.blogspot.com/>

Falls die Domain einst nicht mehr vorhanden sein sollte, gibt es es das Buch auch zu kaufen.  
Anonym und kostenlos verfasst von M.A.VERICK.

"Die gefährlichsten Massenvernichtungswaffen  
sind die Massenmedien.  
Denn sie zerstören den  
Geist, die Kreativität und den Mut der Menschen,  
und ersetzen diese mit  
Angst, Misstrauen,  
Schuld und Selbstzweifel."  
M.A.VERICK

Zum Abschluss dieses einführenden Kapitels noch eine Kleine Notiz zum Internet. Noch ist das Internet die einzige Möglichkeit für freie Informationsverbreitung, und wir wären ohne total aufgeschmissen. Aber just hat Bush ein Papier unterzeichnet (17. Juli 2007), das ihm gestattet alle Seiten, die die Regierung kritisieren in terroristischer Manier zu jagen, zu verbieten und die kritischen Personen zu enteignen. Ein fürchterlicher Demokratieeinschnitt. Wenn das gesamte Internet reglementiert ist, bleibt zumindest noch die Möglichkeit sich solche Dokumente von Person zu Person weiterzuschicken. Wir müssen uns des Faschismusses bewusst werden, so schnell wie möglich, denn es ist 5 vor 12!

Ein Offizieller Leitfaden der US-Regierung sagt, wer die Verfassung zitiert kann als potentieller Terrorist eingestuft werden. Kein Witz! Die US Medien machen schon gut Stimmung gegen Blogger. Zitat Bill O'Reilly: „radical internet assassins“, „hate of the worst order“, „it's like the Nazi-party“. Wer gegen die Regierung ist unterstützt angeblich die (so genannten) Terroristen. Viele hohe Politiker stimmen mit ein. Das geht bis „Bushkritiker gehören in Gaskammern“. Es ist unglaublich, was derzeit geschieht, und es wird noch viel auf uns zukommen, da jährlich hunderte bis tausende Gesetze verabschiedet werden die uns weiter einschränken und wahrlose Verhaftungen zulassen.

In den USA ist die Informationsdiktatur bereits entschieden, bei uns wird derzeit das Telemediengesetz diskutiert, welches genau das gleiche bewirken wird. Vielleicht ist es jetzt schon in Kraft, da du das hier liest? Dann sind nur noch Blogs mit Katzenbildern erlaubt und generell können nur noch reiche Leute ihre Meinung vertreiben. Sprich, dann ist es wie in den Massenmedien. Schöne neue Welt. Mit Spannung erwarten wir Werbekampagnen die das „Neue, sicherere“ Internet anpreisen werden, und nicht sagen, dass das ganze Surfverhalten von jedem einzelnen aufgezeichnet werden soll.

Abschließend bleibt da nur zu sagen:

“Nur wer von der Lüge lebt, muss Meinungsfreiheit fürchten.”

*Anonym*

Nachtrag: Ich hätte ja nicht gedacht, dass es sowas wirklich gibt. Aber es gibt professionelle Desinformanten und Unterwanderer im Internet. Desinformationsseiten kennen wir, aber hier geht es um Menschen die dafür bezahlt werden, sich in Foren anzumelden, Freunde zu machen und sie dann von den Themen abzubringen oder zu verunsichern. Die andere Gattung streut einfach pausenlos Desinformationen und versucht mit Pseudoargumenten die Leute zu verunsichern und wieder zurück in die „Matrix“ zu ziehen.

Das sind keine Vermutungen, es wurden in öffentlichen Foren gezielte Anwerbeversuche beobachtet, die dann plötzlich verschwanden.

Ich hatte selbst die Ehre von einem bequasselt zu werden. Das Verhalten schien mir schon nicht wirklich „menschlich“. Niemand verbringt 3 Tage lang damit, mich von einem Thema abzubringen, und das auf Basis von Beleidigungen, Verdrehungen, Ablenkungen. Als ich den Braten gerochen hatte, und bestätigt bekam, dass es sowas wirklich gibt, habe ich mich nur noch über ihn lustig gemacht und versucht über das Wetter zu reden. Aber er hat mich pausenlos weiter beschimpft und

---

\* Blogger = Radikale Internet Mörder, Hass der schlimmsten Sorte, Es ist wie die Naziartei.

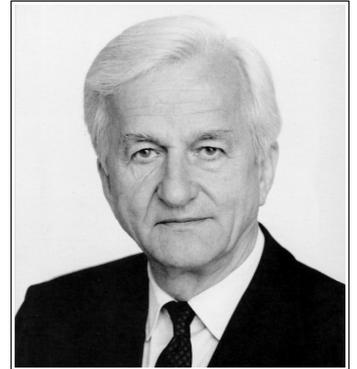
hat jeden Kommentar versucht in das von ihm gewünschte Thema umzubasteln. Ich hab ihm klar gemacht, dass ich weiß was er ist, und gefragt was man so verdient, wo man so einen Job her bekommt und so, und mit seinen ablenkenden Antworten hat er sich schon teils deutlich verraten. Er hat dann trotzdem einfach weitergemacht, obwohl er genau wusste, er wird mich von nichts überzeugen können, da seine Argumente eh Kreisklasse waren. Ich kam jedenfalls auf den Trichter, dass er wahrscheinlich nach „Belagerungszeit“ bezahlt wird, und nicht nach Effizienz, und hab dann einfach nichts mehr gesagt. Es folgten viele Provokationen (leicht zu widerlegende Argumente) um mich wieder in eine Diskussion zu locken. Naja, war jedenfalls sehr unterhaltsam das ganze. Diese Leute haben für jede Art von Argument eine gewisse Taktik um so abzulenken, dass man es kaum merkt. Sie scheinen immer eine Liste abzuklappern.

Diese hier trifft das ganz im groben schon sehr gut:

<http://www.infokrieg.tv/desinfo.htm>

„Ich würde es mir dringend wünschen, daß es unter denen, die die Medien machen, eine Art Verschwörung gäbe, menschlich ermutigend zu sein.“

*Richard von Weizsäcker*



„Politik ist nicht wirklich real an Lösungen interessiert. Genauso wenig wie die Medien. Politik ist eine Simulation, die Lösungen vorgaukelt, die Medien simulieren die Aufdeckung dieser Simulation und manipulieren dadurch auf ihre Art.“

*Christoph Schlingensief*



# 9/11 – Der 11. September 2001

## ...und allgemein was wir Terrorismus nennen

Der Auslöser und die Berechtigung aller Gräueltaten, die in den letzten Jahren geschehen sind und noch geschehen werden.

Ich hatte mir zu dem Thema bis irgendwann 2005 oder 2006 nichts gedacht. Da stolperte ich glücklicherweise über eine Doku, die fast die gesamte offizielle Story sehr sachlich und fair widerlegte („911 In Plane Site“).

Zuerst frage ich mal jeden Leser, wer hat von den Anschlägen profitiert? Hmmm?

Also, was passierte nochmal, wie war das?

Muslimische Terroristen entführen Flugzeuge und steuern sie in 2 Türme des World Trade Centers, in das Pentagon und eins stürzt bei Pennsylvania ab. Und das tun diese Terroristen, weil .....weil sie die USA halt hassen (Zitat Bush: „they hate our freedom and that we are rich“). Jene 'Attacken' bringen die Gebäude zum Einsturz. Und spontan wissen die Massenmedien, es war natürlich alles geplant von Osama Bin Laden, von dem sie so taten, als würden wir ihn alle schon kennen, weil der ist „ja eh immer schuld“. Und deswegen gehen wir jetzt Afghanistan angreifen. Das war in etwa die Botschaft die bei uns ankommen sollte.

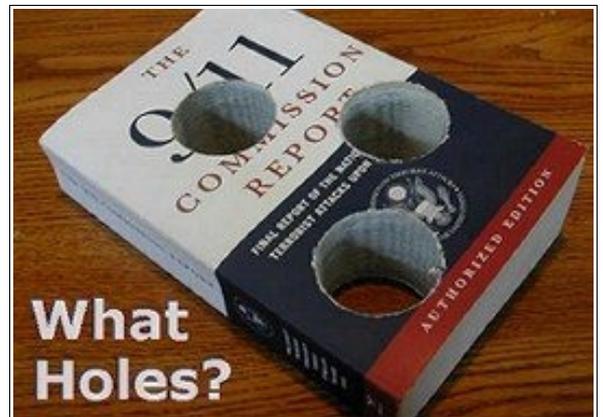
„Die Verfolger des Bösen sind oft schlimmer als das Böse.“

*Joachim Günther*

Selbstverständlich gibt es noch das Originalprogramm aus den TV-Sendern an diesem Tag. Das läuft meistens so ab: „Piep. Oh, noch ein Flugzeug fliegt in den Turm. Jetzt ist es klar, das ist Terror. Das war Bin Laden, und hier haben wir mal 19 Bilder von den Terroristen die in den Flugzeugen saßen.“ Überspitzt, aber das ist es doch im Prinzip. Bei einem Sender dauerte es exakt 42 Sekunden, nach dem 2. Flugzeugeinschlag, bis der Name Bin Laden fiel.

Das Meisterwerk zur Rechten (hier eine Satire) hält fest, was offiziell alles zu den Anschlägen herausgefunden wurde. Der 9/11 Commission Report.

Es gibt scheinbar unendlich Beweis gegen die offizielle Story. Was wirklich geschah, kann man nicht vollends beweisen, aber es zeichnet sich mehr als deutlich ab.



„The official story has holes, so big you could fly a 747 through it“

*Alex Jones*



Er sagte die Anschläge übrigens bereits am 25. Juli 2001 GROB voraus:

<http://infowars.wordpress.com/2006/10/28/alex-jones-sagt-die-anschlage-am-9112001-voraus/>

Der erste Brüller ist, das ist ernsthaft Teil der offiziellen Story, dass der Pass von Mohammed Atta (dem *angeblichen* Anführer der *angeblichen* Entführer) in den Trümmern des World Trade Centers gefunden wurde, nach dem er aus dem Flugzeug runtergesegelt ist. Sämtlichen Büros und Einrichtungen werden zu Staub, aber der Pass kommt unten an, nachdem er in dem explodierten Flugzeug war. Das behaupten die wirklich ernsthaft. Womöglich hatte er eine verkohlte Ecke gehabt, wer weiß?

Dann konnte man praktisch alle Passagiere an Hand von DNA-Analysen identifizieren, nur nicht die behaupteten 19 Araber. Es fehlt jegliche Beweis für deren Zusammenhang mit dem Anschlag. Dass viele von ihnen leben und sogar von der BBC interviewt wurden spielt selbstredend keine Rolle und

\* „Sie hassen unsere Freiheit und dass wir reich sind“. Wenn die „Terroristen“ die Freiheit der USA nicht mögen, warum spielt die US-Regierung dann den „Terroristen“ in die Hände und beschneidet die Freiheiten ihrer Bürger täglich mehr?

ändert die offizielle Story auch im Nachhinein nicht.

Mohammed Atta hatte ein Testament geschrieben, und hatte es in seinem Gepäck, das mit ins Flugzeug sollte. Durch einen ungeheuren Zufall, hat man ausgerechnet diese eine Tasche, von Seiten des Flughafens, vergessen mit an Bord zu nehmen. Und natürlich hole ich mein Testament mit in die Explosion,...denn es könnte ja runterflattern auf die Straße, mit einer verkohlten Ecke, und landet direkt neben meinem Pass. Auch packe ich in den Koffer ein Video, wie man eine Boeing fliegt und andere zu offensichtlich platzierte Beweismittel. Darin sollen auch die 18 Mittäter benannt sein. Das ist die einzige Quelle, die als „Beweis“ dient.

Laut offizieller Story hat der Pakistanische Chef der ISI Ahmad 100,000\$ an Atta überwiesen für die Durchführung der Anschläge. Und jener Ahmad stand gleich darauf bereit um den USA im Kampf gegen den Terrorismus zu helfen und bat seine Hilfe an. Er war natürlich vor Ort.

Einige Monate vor dem 11. September wurde dem Militär die Kontrolle der Luftabwehr entzogen und in die Hände des Vizepräsidenten gelegt. Und jener hat an dem Tag nicht den Befehl zum angreifen gegeben, zum Erstaunen derer, die auf die Order warteten.

Schon Stunden vor den etwaigen Flugzeugeinschlägen wurde hunderten Menschen gesagt, sie sollen die Türme verlassen.

Wir kennen die Telefonate von den Menschen aus den Flugzeugen, die ihren Lieben erzählen, dass sie entführt wurden. Tja! Erstmal lustig wenn ein Sohn seine Mutter anruft und sich mit vollem Namen meldet, aber man könnte es im Eifer des Gefechts noch durchgehen lassen. Naja obwohl, eigentlich nicht. Aber ganz kritisch wird es, wenn man weiß, dass über Höhen von 240 Metern Handygespräche quasi nicht mehr möglich sind, bzw. nur sehr stockend und wenn es noch ein bisschen höher geht, ist es gänzlich unmöglich. Es gibt noch eine Geschichte über Barbara Olsen (von CNN) und Ted Olsen (aus Bush's Reihen) diesbezüglich. Sie saß in dem Flugzeug, das angeblich ins Pentagon flog. Sie rief ihren Mann aus dem Flugzeug an und erzählte ihm was los sei. Dieser Beweis wird vom Bush Regime angeführt. Man überprüfte die Handyrechnung, auf der dieser Anruf nicht drauf war. Dann hieß es, sie hätte über die Bordtelefone angerufen, welche aber eine Kreditkarte benötigen. Aber auch da lies sich keine Abbuchung feststellen. Es folgen noch mehr abstruse Geschichten. Nachlesbar in Internet in einer Suche nach ihrem Namen.

Beim Pentagon ist ganz amüsan, dass es keine Spuren vom Flugzeug gibt, weil es vaporisiert wurde (offiziell), *aber* man habe alle Passagiere identifizieren können. Es ist so unglaublich töricht und absurd sowas zu behaupten. Aber wie gesagt...sie können alles in offiziellen Dokumenten niederschreiben, wir lesen es ja eh nicht.

Auch gibt es Aufnahmen vom Pentagon vor dem Einsturz, und man sieht deutlich, dass da ein relativ kleines Loch ist, und keine Spur eines Flugzeuges. Auch Fensterscheiben neben dem Loch sind noch gänzlich intakt. Das best esichertste Gebäude der Welt wird selbstverständlich von ca. 80 Kameras rund um die Uhr gefilmt, aber wir durften nur *ein* Video davon sehen, und auf dem sieht man nur eine Explosion, und mit Fantasie noch eine Rakete. Aber die Framerate ist so niedrig, dass man eigentlich bis auf eine Explosion nichts wirklich gut sieht. Die anderen Videos dürfen wir gefälligst nicht sehen, aber brauchen wir auch nicht, die Sache erübrigt sich, oder? Auch hat das Phantomflugzeug einen riesen Bogen um das Gebäude gemacht um in den Flügel des Gebäudes zu treffen, der gerade renoviert wurde. Knapp vor dem Einschlagsloch stehen auch viele Laternen und Ampeln, die das Flugzeug in jedem Fall mitgenommen hätte, da es schon sehr tief hätte sein müssen. Aber alles ist ganz.

Das abgestürzte Flugzeuge in Pennsylvania scheint ebenso nicht zu existieren. Sieht man sich Bilder von der Unfallstelle an, sieht man nur einen verkohlten Krater in Form eines Flugzeuges, aber man kann sich unzählige Bilder von richtigen Abstürzen angucken und wird feststellen, dass ein Flugzeug nicht einfach so zu Asche verfällt und schon gar nicht so aussieht.

Hollywood hat das ganze natürlich in einem Film heroisch aufbereitet. Wir sehen echte amerikanische Helden, die es schaffen die Terroristen zu überlisten um das, auf das Weiße Haus gerichtete, Flugzeug zum Absturz zu bringen.

Der ehemalige Freund Nick Rockefellers\*, Aaron Russo, wurde 11 Monate vorher informiert, dass an diesem Tag etwas großes geschehen würde, was zu Kriegen in Afghanistan und dem Irak führen wird. Er hat noch viel mehr zu teilen, und packt zum Glück aus mit seinem Insiderwissen. [http://www.secret.tv/artikel/Aaron\\_Russo\\_ueber\\_Nick\\_Rockefeller\\_801310.html](http://www.secret.tv/artikel/Aaron_Russo_ueber_Nick_Rockefeller_801310.html) (gibt noch unzählige andere Quellen über Aaron Russo, falls jener Link nicht mehr geht). Er starb vor kurzem an Chemotherapie.

Auch ranghohe Ex-Militärs packen teilweise aus, mit allem was sie wissen. Sie wurden ja auch an der Nase herumgeführt, aber sahen es eben deutlich, dass etwas nicht stimmte. Wie zum Beispiel die Luftabwehr nicht losgelassen wurde, als bekannt war, dass „entführte“ Flugzeuge in der Luft sind (wie oben gesagt, seit Juli, war das in der Hand von Dick Cheney). Beispielsweise Lauro J. Chavez, der mit dem Oberbefehlshaber des Irak-Krieges, Tommy Franks, zusammengearbeitet hat und auspackte mit allem was er weiß. Die deutsche Übersetzung eines seiner Briefe ist hier zu finden: <http://www.gerhard-wisnewski.de/modules.php?name=News&file=article&sid=287>

Die Medien verschweigen diese Personen natürlich so gut sie können. Auch in den Fällen von Andreas von Bülow und Gerhard Wisnewski, die beide Enthüllungsbücher zu dem Thema schrieben, die sich sehr gut verkauft haben. Von Bülow war Bundestagsabgeordneter von 1969 bis 1994 und von 1980 bis 1982 Minister unter Helmut Schmidt, was ihm die Glaubwürdigkeit verleiht, dass die Menschen ihm glauben, und daher darf er keine Medienpräsenz erhalten. Wisnewski ist ein kritischer Journalist, und war daher bei seinem Arbeitgeber nicht länger geduldet, die nur blinde Medienhuren beschäftigen dürfen (WDR).

Auch war das World Trade Center voller Asbest, und hätte renoviert werden müssen, was einige Milliarden gekostet hätte. Aber der Pächter Larry Silverstein hat im Endeffekt durch die Sprengung (!) der Gebäude viele Milliarden gemacht, dank der Versicherung.

Noch *nie* ist ein Stahlgebäude durch Feuer eingestürzt. Sie brennen maximal total aus und es steht noch ein Skelett aus Stahlträgern da. Ein Einsturz ist ausgeschlossen. Feuer (auch mit Kerosin) kann maximal Temperaturen von 800-900°C auslösen, aber um den Stahl weich zu kriegen wären 1500°C nötig. Hier zum Beispiel ein ausbrennendes Gebäude, währenddessen und danach. Es brannte über einen Tag lang.



Man kann sich dafür auch Bilder von WTC 5 anschauen, das erheblich brannte und vom Einsturz von 1 und 2 beschädigt wurde, aber nie von selbst einstürzte.

Gerade Anfang August 2007 hat das ehemalige Gebäude der Deutschen Bank am 'Ground Zero' (wo das WTC stand) 7 Stunden lang gebrannt.



Natürlich hat es nur gebrannt, und sonst nichts. Wie das halt immer der Fall ist.

\* Die Rockefellers sind eine große Bankierfamilie, Quasi-Besitzer der USA, mit ein paar anderen Bankiers wie den Rothschilds

Auch könnte so ein Turm nicht in 9 Sekunden (freier Fall) einstürzen. Jede Etage würde Widerstand bieten und die Sache erheblich verlangsamen. Es hätte mindestens 43 Sekunden gebraucht bis alles eingestürzt wäre - aber eher 3 Minuten. Und wie solle er zu Staub werden? Nach meinem Verständnis würden da viele große Brocken liegen. Wieso fällt er gerade nach unten? So etwas Ähnliches wie das Folgende wäre denkbar, aber keine Zerbröselung zu Staub.

Man kann sich sogar Videos von World Trade Center 5 ansehen, welches direkt neben den großen Türmen stand, schwer beschädigt wurde, von oben bis unten brannte aber dennoch nicht einstürzte.



Es wurden Computersimulationen gemacht um zu testen ob das Gebäude unter den offiziell gegebenen Umständen einstürzen konnte. Es hat nie geklappt. Nur als sie 40% der Träger entfernten kam ein teilweiser Einsturz zustande.

*„Damit die Türme auf diese Weise in fast Freifallgeschwindigkeit einstürzen, hätten über 110.000 unterschiedliche und unabhängige Stützpunkte der Gebäudestruktur gleichzeitig versagen müssen“.*

Es gibt Videobeweise für Thermite bzw. Thermate, welches Stahlträger zerschneiden wie das berühmte Messer durch die Butter. Wir kennen noch die Bilder, von dem Zeug wie es aus dem Gebäude „spritzt“. Nur die Explosion, die die Stelle des „Einschlags“ markiert hat eine Sprengladung getroffen und sie dabei entzündet.



Und Fotos vom zerstörten Gebäude belegen schräge Schnittstellen an den

Stahlträgern wie sie bei Sprengungen üblich sind. Oder wie würden fast alle Stahlträger in diesem Winkel, gerade, abgeschnitten werden bei einem unkontrollierten Einsturz?

Der Stahl wurde schnell nach China zum Einschmelzen gebracht. Alle Beweise wurden abtransportiert und die 911-Untersuchungskommission hatte kaum finanzielle Mittel zur Verfügung gehabt und wurde schnell wieder aufgelöst. Um Clinton's Affaire mit einer Praktikantin aufzudecken wurden circa 50 Millionen Dollar ausgegeben, und für die ganze 911-Commission sage und schreibe 15 Millionen.

Augen- und Ohrenzeugen bestätigen eine Kettenreaktion von Bomben beim Einsturz. Auch sind diese Bomben in Videos zu sehen und in wenigen auch zu hören. Experten für Sprengungen bestätigen, dass es sich genau wie eine kontrollierte Sprengung verhält. Zu all diesem gibt es unzählige Beweisvideos bei zB. YouTube die man sich angucken kann um dann selbst zu entscheiden. Eine Suche nach „WTC controlled demolition“ fördert viel zu Tage.

Für eine Internetrecherche ist Torin Wolf zu Empfehlen, der Experte auf dem Gebiet von Sprengungen ist, bei der US-Armee war, große Gebäude errichtete und vieles mehr. Eine wirklich beeindruckende Vita jedenfalls. Er klärt uns über die Einzelheiten von kontrollierten Sprengungen auf, wie das weiße Haus gesetzwidrig falsche Medienberichterstattungen im Wert von 28 Milliarden US-Dollar gekauft hat und vieles mehr.

Und wie wäre das möglich diese Türme zu sprengen? Wie kann man das geschäftige Gebäude so aufwendig präparieren? Marvin Bush und Wirt Walker Bush waren Vorsitzende der fürs World Trade Center zuständigen Sicherheitsfirma (mit Verträgen die am 10.9 ausliefen). Es sind der Bruder und Cousin von George W.

Es fielen 3 Türme des World Trade Centers, aber jener dritte (WTC7) wurde uns verschwiegen, weil es an dem Fall am aller deutlichsten ist, dass es eine kontrollierte Sprengung ist. In Manhattan fiel der Turm nicht sehr auf, aber in fast jeder Deutschen Stadt wäre er das höchste Gebäude. Auch da ist man wieder ein Verschwörungstheoretiker wenn man die Hypothese aufstellt, es wäre gesprengt. Sprengungsexperten, die das Video von dem Gebäude gezeigt gekriegt haben, und nicht wussten worum es ging, hatten keinen Zweifel an einer Sprengung. Ebenso nicht bei den 2 langen Türmen, nur dass man da eben vorbehaftet ist, mit der offiziellen Story, die halt jeder kennt.

Und wir erklärt man sich die Aussage von Larry Silverstein, dem Pächter der Gebäude, als er über jenes Gebäude in die TV-Kamera sagte, that „we made the decision to pull it“. Er sagt höchst offiziell, sie haben das Gebäude gesprengt (bzw. runter gezogen; Sprengmeister-Slang).

Und Experten bestätigen, dass so eine saubere Sprengung Monate oder Wochen der Vorbereitung bedarf. Es war also keine spontane Reaktion, dass man das Gebäude in ein paar Stunden ausgerüstet hätte. Aber warum sollte man seine Gebäude vorsorglich so ausrüsten, dass sie mit einem Knopfdruck fallen?

Der offizielle 911 Commission Report sagt, die Feuer in 2 Stockwerken waren dafür verantwortlich. Und die Feuer sind wirklich süß. Hier sieht man das Flammeninferno:



Und die Vorstellung, dass das Gebäude in seiner Gesamtheit auf einmal *in sich* zusammenfällt ist so unglaublich absurd (Videos vom Einsturz gibt es zu Hauf bei Youtube).

Völlig unerklärlich die Aussage von George W Bush, dass er auf einem Monitor das Flugzeug in den ersten Turm hat fliegen sehen bevor er in die berühmten Klassenraum ging. Hat er sich wieder mal verplappert?

Offiziell gibt es nur ein Video vom 1. Flugzeug, und das stammt aus einer Dokumentation die an jenem Tag gedreht wurde, und die es „zufällig“

gefilmt hatten, aber das kam erst Tage später zum Vorschein. Scheint als hätte er da eine Kameraeinstellung gehabt die wir nicht sehen dürfen. Oder was hat es zu bedeuten „in den ersten Turm“? Klingt verwirrend, aber wirkt für mich als meinte er das erste Flugzeug. Jedenfalls stürzte das erste Flugzeug in den Turm Nummer 1 (der mit der langen Antenne). Daher ist es gleichgültig wie er es meint, die Aussage ist klar. Er hat was gesehen, was wir nicht gesehen haben konnten.

Osama Bin Laden wurde spontan verantwortlich gemacht. Das FBI bestätigt bis heute, dass sie ihm nichts nachweisen können. Folglich kann man auf der Seite des FBI in Bin Laden's Akte sehen für was er gesucht wird. Ein Anschlag Mitte der 90er, aber kein Wort zu 9/11. Einige Tage nach dem 11. September meldete er sich zum ersten mal zu Wort, und sagte, er habe mit den

Anschlägen nichts zu tun. Nicht viel später kommt ein Video raus in dem er über die Anschläge redet und sie zugeht. Komisch, oder?

Lustig wird es, wenn man im Internet mal nach „fake bin laden video“ sucht.

Der linke ist jener Bin Laden, der zugibt es getan zu haben. Gleiche Kleidung, gleicher Bart, das wars. Er ist viel fülliger, hat ein deutlich anderes Gesicht, und ist komischerweise auch nicht gut erkennbar, weil er tiefer im Raum sitzt. Es ist geradezu lächerlich, dass das Volk sowas glaubt, und es als Berechtigung zum Krieg ausreicht. Es wurden mehrere Bin Laden Videos gefälscht und das nachweislich von Intelcenter, einer dem Pentagon nahe stehenden Organisation. Es werden Videos von 2001 als brandneu ausgegeben, aber mit ein wenig Hirnschmalz sieht man, dass es 1:1 von damals ist.



**Nachtrag:** Jetzt kam Anfang September ein neues Bin Laden Video (um ein wenig Angst zu machen halt...) wo er über die aktuelle Lage spricht.

Links aus einem 6 Jahr alten Video, rechts das Neue. Mit dieser Verjüngungskur könnte man 'nen Haufen Schotter machen. Aber es ist in diesem Falle nur eine billige Computeranimation von ihm. Die zeigen uns einen Cartoon und wir sollen drauf reinfallen.



Bin Laden war zur Zeit der Anschläge in einem US-Krankenhaus, und wenn sie ihn gewollt hätten, wäre dies das geringste Problem gewesen.

Man darf nie vergessen, dass Bin Laden, sowie Hitler und Saddam Hussein von den USA bezahlt und ausgerüstet wurden und, dass Bin Laden nachweislich ein CIA Agent war. Die stecken unter einer Decke und wahren nur nach außen hin den Schein der Feindseeligkeit. Auch das was wir als Al Kaida kennen ist ein teil der CIA, und führt für sie Anschläge aus. Die Al CIAda. Es ist geradezu absurd, aber es ist alles bekannt, nur die Massenmedien treten es natürlich nicht platt, sondern halten die Klappe darüber.

Alle so genannten Terrororganisationen sind bezahlt und ausgebildet vom Westen. Merkwürdig, welches Bild in den Medien darüber gezeichnet wird. Ein grandioses Theater für die Bürger, die alles beweislos hinnehmen, wie es ihnen aufgetischt wird, und nicht mitkriegen, dass alle in den gleichen Geheimorganisationen sind. Alle aktuellen und ehemaligen Präsidenten/Kanzler/Premiereminster/KönigInnen der Länder, alle hohen Tiere der Wirtschaft in einer Geheimorganisation, inklusive Stalin, Arafat, Saddam Hussein und den Anderen die zwecks Gesamtstrategie als böse dargestellt werden. Alle in der gleichen Gruppe und sie treffen sich sogar öffentlich nur reden hinter verschlossenen Türen, wie ich es im letzten Kapitel schon darstelle. Zu Saddam ist zu sagen, dass er wohl schon seit '99 tot ist. Das ist nicht sicher, aber vieles deutet darauf hin. Außerdem hätte er wohl den schnellst wachsenden Bart des Universums, wäre die offizielle Story richtig. Sieht man sich die Videoaufnahmen von ihm während des Krieges an, und dann als sie ihn aus dem Loch gezerrt haben, dann wird eindeutig, da stimmt was nicht. Entweder ist es eines der Doubles, oder die Videos wurden schon lange vorher aufgezeichnet, weil er ja schon wusste was passieren würde, (denn er schildert in den Videos die aktuellen Vorgänge des Krieges). Rein spekulativ, aber es kann nicht wahr sein, was uns gesagt wird. Oder warum hat Saddam's halbe Familie zu Kriegsbeginn Asyl in Großbritannien bekommen? Naja egal, weiter im Programm.

Hätte die USA Bin Laden direkt gehabt, wäre ihr Grund für den Einfall in Afghanistan natürlich weg, daher schicken sie ihn weg, und geben vor ihn zu jagen. Dass es um Öl geht ist allseits bekannt. Und nebenbei kann man Militärbasen im mittleren Osten etablieren und das Gebiet in die neue Weltordnung einpassen...was auch schon ganz gut klappt, da es ja nur Bürgerkriege gibt (später mehr).

Auch bestätigen viele Quellen, dass Bin Laden am 6. Dezember 2011 eines natürlichen Todes gestorben ist. Einige Zeitungen der Region berichteten über seine Beerdigung.

Zu Zeitpunkten wo es für Bush gerade gut ist kommen dann, wie schon dargelegt neue Bin Laden-Videos. Wenn es keine Animationen sind, dann sind es nur Zusammenschnitte von altem Material. Und geradezu töricht wenn man gesagt kriegt „wir können den Ton leider nicht zeigen, aber wir haben ja den Untertitel hier“. Wie kann man darauf bitte noch reinfallen? Immer zum richtigen Zeitpunkt wird Angst gemacht. Ein Volk in Angst bittet die Regierung förmlich darum ihre Freiheiten einzuschränken



„Wer Freiheiten aufgibt, um Sicherheit zu gewinnen,  
verdient weder Freiheit noch Sicherheit.“

*Benjamin Franklin*

Ich kann jetzt unmöglich alle Ungereimtheiten bezüglich des 11.9.2001 aufzeigen, da ich nicht vor habe 5000 Seiten zu schreiben, sondern nur etwa 70. Aber ein paar Links tun es auch.

**115 Beweise der Falschheit des 911 Commission Reports:**

<http://www.serendipity.li/wot/571-page-lie.htm>

Ein Videovortrag des Verfassers David Griffin:

<http://video.google.com/videoplay?docid=6280545693286773394>

„The truth and lies about 9/11“ by Michael C Ruppert:

<http://video.google.com/videoplay?docid=8797525979024486145>

**Eine Sammlung von Dokus:**

<http://infowars.wordpress.com/911-films/>

(Google (Besitzer von YouTube) sind dafür bekannt, dass die 'kritischen' Dokus regelmäßig verschwinden, da Google mit der CIA höchstwahrscheinlich unter einer Decke steckt. Ich hab mich nicht eingehend damit beschäftigt, aber es gibt im Internet viele Quellen dazu, von ehemaligen CIA-Agenten die darüber sprechen. Aber ich kann selbst bestätigen dass viele Videos einfach so verschwinden „ohne“ Grund. Auch pfuscht Google offensichtlich mit der „Linkrelevanz“ von gewissen Seiten herum. Es werden Bush-freundliche Seiten fälschlicherweise hoch gepusht. Testweise als Googlealternative zu empfehlen ist ixquick.com)

Ein sehr guter Film ist zu sehen unter <http://www.zeitgeistmovie.com/>

Die bekannteste Doku ist „**Loose Change 2<sup>nd</sup> Edition**“. Aber es gibt wirklich kein Ende bei den Dokus zu diesem Thema. 2/3 der US-Amerikanischen Öffentlichkeit ist zum Glück schon so weit, dass sie die offizielle Story nicht mehr glauben.

Da macht sich am besten jeder selbst schlau, und bewertet das, was er sieht. Es gibt auch Blödsinn, aber den kann man schon erkennen.

[Während ich das hier tippe, wurde der Produzent von Loose Change 2<sup>nd</sup> Edition, Korey Rowe, festgenommen. Offiziell weil er die Armee im Stich ließ (er diente in Afghanistan und im Irak), aber warum werden die 10000 anderen 'Deserteure' nicht auch festgenommen? Er ist ein ganz klarer politischer Gefangener, weil sein Film, der die Drahtzieher als kriminelle Lügner enttarnt, zig-Millionen Menschen erreicht.]

Bei Hitler fing es auch damit an, dass er Oppositionelle verhaften lies, auf Basis von wahrlosen Gesetzen. Es zeigt auch wieder was für eine Hirnwäsche das „Links gegen Rechts“-Spiel ist. Es gibt ehrliche Menschen, und Machtmenschen die über Leichen gehen um ihre Ziele zu erreichen. Ich will nicht Schwarz-Weiß malen. Überall gibt es Licht und Schatten, aber im Grunde ist die Frage nur „ehrlich oder nicht“.

**Nachtrag:** dies habe ich erst später ins Buch eingeführt, weil ich die Theorie für Käse hielt, bis ich eine Doku gesehen hab, und jetzt habe ich keinen Zweifel mehr. Das Stichwort ist CGI GFX.

Es wird aufgezeigt, dass keine Flugzeuge in die Türme geflogen sind. Man sieht viele Unstimmigkeiten, wie ein Fernsehsender der erst ein Video ohne Flugzeug ausstrahlt und später am Tag (11.9) dann eins drin hatte, in der gleichen Einstellung. Oder die Vergleiche von verschiedenen Sendern halten dem ganzen nicht Stand, da die Flugzeuge deutlich anders aussehen oder komplett anders beleuchtet sind. Auch gibt es viele technische Fehler. Zum Beispiel kommt die Nase des Flugzeuges auf der anderen Seite des Turmes durch (unversehrt), aber gibt es dort nachher kein Loch. Da haben sie die Grafik ein wenig zu weit geschoben. Oder in genau 1 Frame sieht man, das Flugzeug ist schon verschwunden, aber die Explosion ist noch nicht da, aber es gibt dort auch keinerlei Loch im Gebäude. Es ist noch unversehrt. Na, ich gehe jetzt nicht ins Detail, da man so

etwas sehen muss. Die Doku heißt „September Clues“ und besteht aus sechs 10-minütigen Clips. Zu sehen zum Beispiel hier: <http://livevideo.com/socialservice>

Besonders der Hinweis mit dem „Beep“ ist unglaublich, ihr werdet sehen.

Das erklärt auch die vielen New Yorker die nur eine Explosion gesehen haben...aber geschickterweise waren tatsächlich Flugzeuge da, die man auf einigen Videos sehen kann. Da fliegen etliche Flugzeuge herum, zufälligerweise in genau dem Moment des Einschlags. Sie haben also andere Flugzeuge umgeleitet, damit viele Leute beschwören können, sie hätten Flugzeuge gesehen und gehört. Es gibt natürlich auch Videos in denen man einfach nur die Explosion sieht, und es war noch niemand mit seinen Schmutzfingern dran um die Flugzeuge einzufügen. Manche werden behaupten es wurde wegretuschiert. Ich behaupte, sie wurden in zig anderen Videos eingefügt, bei denen die Kameras von den verschiedenen Sendern in freudiger Erwartung aufgestellt wurden. Man muss auch sehen, in der Liveberichterstattung (Beep), ist das ganze nur schlecht zu sehen, bzw. verdeckt. Die Videos in denen man Details erkennt wurden erst später veröffentlicht, und sie hatten noch Zeit, die Flugzeuge genau auszurichten, dass sie dem gesprengten Loch entsprechen. Es gibt einige Missile/Raketen-Theorien, für die ich keinerlei gute Hinweise finden kann. Aber bitte, schaut die 6-teilige Doku an.

Was die Medien/Regierung auch gerne machen, ist Gegendokus zu erstellen, die möglichst schnell wieder die Wahrheit aus unserem Kopf bomben. Letztens zB geschehen, als RTL die Doku über die Klimalüge gesendet hat (später mehr, im Klimakapitel), und just einen Tag später titelte der Stern ganz groß das Gegenteil der Aussage des Films. Und es gab einen Film der beweisen sollte (...), dass das World Trade Center nicht gesprengt wurde, sondern, dass es physikalisch korrekt abgelaufen ist. Es stellte sich dann raus, dass die Doku von der Regierung kam.

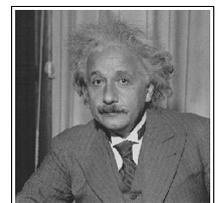
(Die Seite <http://physics911.net/> behandelt das Physikthema ausführlich.)

Geradezu absurd die Weiterführung des Krieges. Wir alle haben die erlogenen „Beweise“ für Massenvernichtungswaffen und Verbindungen von Saddam zu Bin Laden mitbekommen. Eigentlich hat Saddam nur aufgehört das Öl in Dollars zu verkaufen sondern wollte Yen, so dass die USA es nicht mehr kostenlos gekriegt hätte und wenn ein Land wirklich Massenvernichtungswaffen hätte, würde man es nicht angreifen. Daher auch zu verständlich, dass der Iran aufrüstet und eine Atombombe will. Damit wären sie geschützt und könnten sich sicher sein, keiner greift sie so leicht an. Die Angriffspläne für Afghanistan, den Irak und Iran lagen schon lange in den Schubladen, es geht immer nur darum sich Vorwände zu schaffen, sie durchführen zu können. Das Volk muss dem im Großen und Ganzen zustimmen. Die von Bush benannten Achse des Bösen besteht einzig und alleine aus Ländern mit viel Öl die gleichzeitig aufhören das Öl in Dollar zu verkaufen. Dazu gehört auch Syrien. Man könnte ja schon Wetten abschließen wer als nächstes dran kommt. Und gleichzeitig werden offizielle Stimmen laut, die Friedensliebe als naiv darstellen. Schöne Hirnwäsche.

In diesem Falle bestenfalls ironischen Wert hat folgendes Zitat:

„Probleme kann man niemals mit derselben Denkweise lösen,  
durch die sie entstanden sind.“

*Albert Einstein*



Generell sind Terroranschläge übersät von den Fingerabdrücken der Geheimdienste der jeweiligen Länder, gegen die sie offiziell gerichtet sind. Die Anschläge oder Anschlagversuche in Großbritannien sind ein gutes Beispiel. Es gibt auch Leute die ausgepackt haben, aber die werden natürlich nicht gehört (oder haben Unfälle...). Im Grunde ist zumeist das Gegenteil wahr, und die Verschwörungstheoretiker sind Bush, Blair, Merkel usw., denn sie verbreiten Theorien über Verschwörungen die keinen Fakten standhalten. Die Gruppierungen denen sie in die Schuhe geschoben werden, haben nichtmals brauchbare Motive. Es kann doch nicht sein, dass man ewig sagt „die greifen uns an weil sie uns hassen“...aber die Angegriffenen profitieren reihenweise davon, und die angeblich Angreifenden, spüren nur negative Auswirkungen. Klingt glaubwürdig, dass ein paar Afghanen aus einer Höhle mit Teppichmessern das größte Militär der Welt einfach übertölpeln (Manche werden einen dafür als Rassisten abstempeln, denen das nicht zuzutrauen, wenn die Argumente ausgehen).

Im Internet wird schon spekuliert, wann die USA vom Iran angegriffen wird, bzw. jener Eindruck erweckt wird, damit sie endlich angreifen „dürfen“. Der Ex-Finanzminister der USA, Roberts, hat bezüglich dem Iran gesagt, wenn Al Kaida keinen Anschlag verübt, wird es vorgetäuscht. Wie die sich trauen sowas öffentlich zu sagen, weiß ich nicht. Eventuell weil sie davon ausgehen, dass wir das eh für „Verschwörungstheorien“ halten, wenn jemand dahinter etwas schlimmes vermutet.

Auch ist es unglaublich niederträchtig, wie der Iranische Präsident Ahmadineshad in unseren Nachrichten teils falsch übersetzt und zerschnitten wird, damit er total falsch dasteht. Wir haben das Bild, er wäre der schrecklichste Mann der Welt. Ich muss sagen, ich hab ein Interview mit ihm gelesen, und er macht mehr Sinn als zB. Frau Merkel es jemals tat, und er hat die interviewenden Spiegelredakteure wirklich alt aussehen lassen, da sie argumentativ einfach nicht gegen seine Logik ankamen.

Ihm wird in den Mund gelegt, man solle Israel von der Landkarte wischen. Was er eigentlich sagte war, das zionistische Regime in Israel muss verschwinden. Und jeder klar denkende Mensch, der die Machenschaften dieser Regierung kennt, muss da zustimmen.

Zurück zur Einstiegsfrage, wem nützt das Ganze?

Die Ganze Terrorsache ist eigentlich leicht zu verstehen:

Ab und zu gibt es tatsächlich „echten“ Terror, aber von dem hört man in den Medien (so gut wie) nichts. Und warum nicht? Weil die Terroristen ihr Ziel (Verbreitung von Angst usw.) nur Erreichen, wenn die Medien, die Terrortat an die Menschen verbreiten. Unsere Medien berichten nicht über Fremd-Terror, weil er den Terroristen hilft. Jede Berichterstattung über Anschläge hilft nur denen die sie ausgeführt haben! Über 9/11 berichten sie so lange sie können, und die Nachwirkungen sind noch 6 Jahre danach täglich medial zu spüren. Und wem hilft es? Nur der US-Regierung und ihren Verbündeten. Bei uns schränken sie auch immer weiter und weiter die Freiheiten ein, legitimiert durch „Terroranschläge“.

Warum berichten unsere Medien ewig und drei Tage lang über deutsche Geiseln im Irak? Sie könnten den Entführern und ihrer Aktion den Erfolg nehmen, würden sie einfach nicht drüber berichten. Aber so wird ein Bild der bösen muslimischen Entführer fixiert, das uns klarmacht, dass die böse sind, dass man die auslöschen muss.

Die Verbindungen der Geheimdienste zu den angeblichen Terrorgruppen ist übrigens in offiziellen Papieren festgehalten. Al Kaida ist eine Gruppierung der CIA, und Bin Laden war ein CIA-Agent.

„Es werden mehr Ausreden als Reden gehalten. Aber die Ausreden sind meist brillanter als die Reden.“

*Anonym*

Ein Jahr vor den Anschlägen hat US-Vize Cheney in einem Dokument zur Umgestaltung der Verteidigung Amerikas gesagt, man brauche ein neues Pearl Harbor, das wäre die Gelegenheit des Jahrhunderts. Für was es die Gelegenheit ist sehen wir ja derzeit.

Ein hochrangiger Bush-naher Politiker, Stu Bykofski, schrieb in einer Zeitung, ein neues 9/11 würde Amerika helfen die Menschen zusammenzuschweißen. Lieutenant Delany sagte, dass der Schlüssel zur Stärkung der Entschlossenheit des Westens ein weiterer Terroranschlag wie 911 oder der Londoner U-Bahnanschlag vor 2 Jahren wäre. Eine Memo der republikanischen Partei besagt, neue Terroranschläge würden den Krieg gegen den Terror bestätigen, und Bushs Image als ein Führer des amerikanischen Volkes wieder herstellen. Dennis Milligan erzählte einem Reporter, dass Amerika erneut von Terroristen angegriffen werden müsse, damit die Leute die Arbeit von Präsident Bush wieder zu schätzen wissen würden. Senator Rick Santorum wurde deutlich präziser und sagte, eine Serie von unglücklichen Ereignissen wird innerhalb des nächsten Jahres geschehen und die Wahrnehmung der Amerikaner über den Krieg verändern. Die Liste lässt sich unendlich weiterführen. Die sagen das einfach so öffentlich, aber wir sind ja alle dumm und schenken dem keine Beachtung, solange die Massenmedien es nicht als skandalös darstellen und tagaus, tagein darüber berichten. Sie schweigen sich natürlich, wie immer, darüber aus, darum haben wir keinen Schimmer.

Brillant auch die Propagandaidee den Film Pearl Harbor (welches in seiner Komplettheit

entlarvt ist, nur halt nicht in dem Hollywoodschinken) im Frühjahr/Sommer 2001 ins Kino zu bringen, um die Menschheit schon mal ein wenig aufzuwärmen für das Kommende, wo sie doch kurz vorher erst gesagt haben, dass sie für das Erreichen ihrer Ziele ein neues Pearl Harbor brauchen. Man kann es Zufall nennen, dass der Film gerade dann rauskommt, wenn man will.

Macht zu erlangen ist einfach. Man muss für Chaos und Angst sorgen. In dieser Angst fragen die Leute ganz von alleine nach Schutz, der nur durchzusetzen ist, wenn man ihre Freiheiten einschränkt. Die Leute verlangen nach Polizei und sehen nicht, dass es ein geplanter Vorwand für den Polizeistaat ist, um sie selbst einzusperren. Noch ein Terrorakt, dann ist Bush offiziell Diktator!

Irak war gestern, und morgen ist der Iran. Zur Weiterführung des eh schon geplanten Krieges ist dieser kleine Artikel sehr zum empfehlen: jener Bericht von Gerhard Wisnewski über Merkel's Auftritt bei Reinhold Beckmann. Ein Must read!

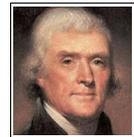
<http://www.gerhard-wisnewski.de/modules.php?name=News&file=article&sid=332>

Höchst interessant ist zu sehen wie die US-Medien mit 9/11 umgehen (siehe Einführung zum Thema Medienmanipulation). Wenn jemand interviewt wird zu einem 'kritischen' Thema, wird er vorneweg schon mal als „Conspiracy Theory Wingnut“ vorgestellt. Und wenn er dann „behauptet“, dass 9/11 selbst produziert ist, kommt das Moderatorargument, das wäre eine unglaubliche Beleidigung für die Opfer. Ich finde es deutlich beleidigender von meiner Regierung absichtlich umgebracht zu werden, für deren Macht- und Geldgelüste.

Der andere Joker ist, „das zu glauben wäre unamerikanisch“. Den hat auch Michael Moore, die Pseudoopposition, schon gezückt.

“Widerspruch ist die höchste Form von Patriotismus.”

*Thomas Jefferson*



Die Politiker setzen dem die Krone auf und spielen bei jeder Möglichkeit den 9/11-Trumpf aus. Er braucht nur etwas zu sagen wie „9/11 war schlimm, böse Terroristen“ und das Publikum bricht in übelsten Jubel aus. Arme hirngewaschene Masse.

Unglaublich amüsant in dem Zusammenhang dieser Family Guy Ausschnitt:

<http://youtube.com/watch?v=3rSsv-Ncfa0>

(Falls es weg ist, nach „911 family guy“ suchen, bei youtube, ein must see)

Zum Glück sind die US-Amerikaner schon deutlich weiter darin zu wissen, dass sie von ihren Medien nach Strich und Faden getäuscht werden. Mehr und mehr Menschen wissen, dass das Programm reine Propaganda ist. Nach Umfragen glauben auch schon 40-50% der „Amis“, dass 9/11 ein „Inside Job“ war und 80% wissen, dass sie zumindest belogen werden bei diesem Thema. Jetzt ist die Frage, wann in Deutschland mal ein Anschlag verübt wird. Es wird doch eigentlich irgendwann Zeit. Unsere westlichen Nachbarländer waren Größtenteils schon an der Reihe. Wenn es denn dann mal passiert, glaube ich zumindest kein Wort von dem was mir gesagt wird! Es werden wohl irgendwelche bösen Muslime beschuldigt werden, und eine ausführliche Untersuchungskommission wird nur am ersten Tag nach dem Anschlag angepriesen aber dann still und heimlich in ein paar Wochen sausen gelassen. Und so weiter...

Geschichte wiederholt sich...andauernd.

Zum Amtsantritt des neuen Premiers in London wurden pünktlich Attentate vereitelt, und wer hats geglaubt?

Um das Bild „Muslime = Terroristen“ zu festigen greift Hollywood kräftig unter die Arme. Man muss auch sehen dass die Besitzer der Medienstationen auch die Besitzer der Filmstudios sind, und entscheiden, was ins Kino kommt und was nicht. Auch entscheiden sie, welcher Film gute Kritiken kriegt und welcher zerrissen werden muss, wegen „falschem“ Inhalt. Also Inhalt, der den Machthabern nicht passt. Kritische Inhalte haben nur eine Chance, wenn sie nicht zu offensichtlich die Wahrheit beschreiben. Zum Beispiel „V for Vendetta“, „Matrix“ oder „Harry Potter“. Sie beschreiben gut bzw. genau die Verschwörungen der Realität, aber in einem anderen Rahmen, den

\* Bedeutet so viel wie 'selbst gemacht'.

die Masse nicht mit unserer Welt assoziiert. Dabei wäre es Zeit die Rote Pille zu nehmen...in Zeiten wo alle die Blaue nehmen.\*\*

Dann gibt es viele Produktionen, die das Image des bösen Muslimen festigen, der quasi hauptberuflich Terroranschläge ausführt. Es bohrt sich unbemerkt in unser Hirn, und wir glauben es, obwohl sowas niemals stattfand. Auf der anderen Seite gibt es Serien die genau die Wahrheit abbilden. Da steckt zum Beispiel der Präsident tief in der Ausübung von Terrorakten um dies und jenes zu rechtfertigen, und durch diesen psychologischen Trick glauben wir, dass es so etwas nur im TV gibt. Nebenbei erwähnt stimmen sogar viele Science Fiction Produktionen sehr genau, wo wir es noch nicht zu träumen wagen. Die Filmemacher sind alles, nur nicht dumm. Entweder machen sie es um uns aufzuwecken, oder es ist gezielt dazu da, um uns weiszumachen, dass es sowas in echt nicht gibt.

Es mag wohl sein, dass einige Muslime spinnen oder radikal sind. Aber wie viele? 1%? Aber alle Muslime, die wir im Fernsehen sehen sind doch offensichtlich radikal. Klar, die anderen werden ja auch nicht gezeigt. Jene, die ein ganz 'normales' Leben führen, und damit nichts am Hut haben.

Der Reporter, der berichten soll, dass in Afrika alle hungern, und dass Kinder in Mülltonnen nach Essen suchen müssen, der wirft auch erstmal ein paar Süßigkeiten in die Tonne, damit er Kinder hat die sie rausholen, damit er etwas zu filmen hat, das unserem Bild entspricht.

Im Mai 2007 hat Bush sich schon mal vorweg zum Diktator ernannt. Das heißt, im Falle eines Notstandes (den er definiert) hat er sämtliche Vollmachten. Hitler wäre stolz auf den kleinen, denn genau so hat er es vorgemacht. Und die alten Römer wären bestimmt stolz auf Hitler, denn die haben es auch so gemacht. Nichtmals der Kongress in den USA darf das Dokument sehen. Es wird einfach ohne Begründung verweigert. Die Medien sind natürlich still (bis auf C-Span manchmal, aber genau zu diesem Thema haben sie einen Anrufer abgeschnitten, und so gemacht, als hätten sie ihn verloren), und wenn sie über solche Dinge berichten, dann meistens durch einseitige Beleuchtung der positiven Seite. Die Medien hängen im System mit drin. Siehe Bilderberger.

Wer noch einen besonders knackigen und geradezu lustigen Beweis braucht, dass die Medien involviert sind und bei 9/11 Bescheid wussten schaut hier:

[http://www.infokrieg.tv/bbc\\_wtc7\\_kollaps270207.htm](http://www.infokrieg.tv/bbc_wtc7_kollaps270207.htm)

BBC berichtete einige Minuten vor dem Einsturz von Gebäude 7 darüber, dass es schon eingestürzt wäre, merken dann aber in der Schaltung, dass das Gebäude noch im Hintergrund steht. Dann wird schnell so getan als hätten sie die Verbindung verloren.

Es gibt einige Quellen die behaupten das ganze wäre ein Fake. Aber solche Fake-fakes werden oft von Regierungsseite aus produziert, um der Wahrheitsbewegung die Luft aus den Segeln zu nehmen. Aber bitte, macht euch euer eigenes Bild darüber. (WTC7 heißt auch Salomon Brothers building)



Die Medien können in ihrer Berichterstattung genau soweit gehen, wie es dem Endziel nicht schadet. Sie können Bush so viel zur Schnecke und lächerlich machen wie sie wollen. Die Drahtzieher bleiben eh bei jedem „Anführer“ die gleichen. Das spielt demnach keine Rolle. Auch ziehen die Medien oft eine Pseudo-Opposition hoch, die einem schlimme Dinge zeigt, und somit suggeriert, das wäre das Schlimmste. Stichwort Michael Moore. Was seine Dokus berichten sind Kinderkram und unterstützen eigentlich die Regierung beim großen Gesamtvorhaben. Und wie Al Gore, kriegt er für seine Dokus auch noch Preise (Oskar, Goldene Palme...), die uns suggerieren, dass sie toll sind. (Wir erinnern uns, Hollywood liegt in der Hand der großen Medien). Dabei bringt Michael Moore es fertig einen 9/11-Film zu machen der mit *keinem* Wort Zweifel an den Anschlägen

\*\* Wer nicht weiß wovon ich rede sollte sich unter diesen Gesichtspunkten Matrix (Teil 1) angucken. Garantiert propagandafrei.

äußert. Er mosert nur 2 Stunden lang herum, dass die Regierung das wusste und hätte verhindern können, außerdem ist Bush dumm und überhaupt...

Die wirklich kernigen Dokus sind im TV verboten. Wäre Michael Moore sehr unerwünscht, würde man von ihm kein Sterbenswörtchen hören. Aber so mögen wahrscheinlich nur eine Hand voll Leute ihn nicht (Bush, Cheney, Rumsfeld...).

Jetzt genug zum Thema 9/11. Ich wollte es nur grob anschneiden, damit es nicht zu sehr ausufert. Es gibt unendliche Internetseiten die das viel ausführlicher behandeln, zum Beispiel:

<http://www.911komplott.de/>

<http://www.prisonplanet.com/911.html>

Eine Suche nach „911 Truth“ fördert viel zu Tage, aber auch die Propaganda der Gegenseite.

Und es gibt eine Seite die gezielt die „Conspiracy Theorists“ angreift, alle über einen Kamm schert, und versucht alle Beweise zu Gunsten der Regierung zu verdrehen.

Es wird sich um die Beweise drumherum geschummelt, und nur über irgendeine Formulierung von *einem* „Verschwörungstheoretiker“ lustig gemacht.

Zum Beispiel die Aussage von Larry Silverstein, „we made the decision to pull it“ (WTC7). Es wird so „entkräftet“, dass Silverstein nicht darüber zu entscheiden hat, ob das Gebäude abgerissen wird oder nicht, sondern dass es in den Händen der Feuerwehr liegt. Fettes Argument. Es wird dann noch 2 Seiten drüber debattiert, dass ein „Verschwörungstheoretiker“ ihn zitiert hätte „I pulled it“ statt „we pulled it“. Das war nur der Anfang zu einem 130-seitigen Versuch WTC7 zu 'whitewashen'.

Die Webseite ist debunking911.com für alle, die sich mal erklären lassen wollen, warum da alles ok war.

Es gibt bestimmt noch mehr. Sie versuchen uns in komplizierte Sachverhalte zu verstricken die kein Mensch versteht, so dass wir nachgeben sollen, von wegen „die werden es schon wissen, die sind schlauer als ich“.

Etwas anderes Lustiges hab ich noch gefunden im Weltweiten Netz. Das gibt es öfters:

*„Sind sie anfällig für Verschwörungstheorien?“*

Wem fällt die subtile Suggestion auf?

Wobei man sagen muss, fast alle sind anfällig für Verschwörungstheorien betreffend muslimischer Terroristen und Demokratie.

In Wikipedia\*\* steht auf der 9/11 Seite die ganze bekannte Story (die sogar dem Commission Report widerspricht) und es gibt genau 2 Sätze über Verschwörungstheorien. Einer davon: „Diese Theorien sind nicht als glaubwürdig akzeptiert von der breiten Masse der Mainstream Journalisten, Wissenschaftler und politischen Führer, die zu dem Schluss kamen, dass die Verantwortung der Anschläge und die resultierenden Zerstörungen bei Al Kaida liegt.“ Wow...ist das peinlich?

**Terrorismus ist die Durchsetzung politischer Ziele durch Erzeugung von Angst und Schrecken mit Gewaltaktionen gegen eine politische Ordnung.**

Vielleicht können wir das ganze jetzt in einem realistischeren Licht sehen.

Bei den nächsten Anschlägen, behalten wir einfach mal die Frage im Hinterkopf, wem das ganze dient. Die, die angeblich die Anschläge machen, auf die das ganze geschoben wird, die hatten meiner Ansicht nach noch nie irgendwas davon. Warum sollten sie es denn immer wieder machen?

Warum sollten irgendwelche Islamisten wieder und wieder Terrorakte vollziehen die nur den Angegriffenen mehr Macht verleihen und dass sie ihr Land in Schutt und Asche legen? Ich lege nochmal allen die Doku 'Terrorstorm' ans Herz.

**George W. Bush am 10. November 2001:**

*„Wir müssen die Wahrheit über den Terror sagen. Lasst uns niemals entsetzliche Verschwörungstheorien glauben, betreffend den Anschlägen des 11. September. Boshafte Lügen die versuchen die Schuld von den Terroristen zu nehmen, von den Schuldigen.“*

\* White wash = weiß waschen, bereinigen (für die Regierung)

\*\* Die Glaubwürdigkeit von Wikipedia ist im Sturzflug, vor allem nachdem aufflog, dass die CIA, Microsoft, der Vatikan, Kongressbüros und viele andere gezielt Informationen gefälscht und gelöscht haben um neue Wahrheiten zu erschaffen. Wir müssen das gute alte Wiki möglichst schnell als Informationsquelle vergessen. Es hat nicht den geringsten Wahrheitsanspruch bei geschichtlichen und sonstigen kritischen Themen, wo eine große Gruppierung einen finanziellen Nachteil von der Wahrheit hätte. Aber im Grunde ist die Information zu jeder Person und jedem Feld irgendwie verfälscht. Wenn genug Menschen eine Lüge erzählen wird sie zur Wahrheit.

Wie verdammt recht er doch hat. Jedes einzelne Wort! Nur hat er es genau andersherum gemeint.

**Nachtrag:** Ein Freund, 13. Klasse, besprach im Schulunterricht das Thema 9/11 und hat seine Meinung zu dem Thema dargelegt (also nicht die offizielle Geschichte), und erntete einen zweitägigen Verweis für seine „anti-amerikanischen“ und „rechtsradikalen“ Äußerungen. Eine Anfrage ob er einen Vortrag darüber halten dürfe wurde verweigert. Abgesehen davon ob es stimmt oder nicht, ist hier die freie Meinungsäußerung mal wieder mit Füßen getreten worden, und was vom offiziellen Bild abweicht, wird nicht geduldet. Vergleiche zu den Geschwistern Scholl wurden laut.

„Feindbilder sind die Väter des Krieges.“  
*Anzeigenheadline der Bundeswehr, 1990*

„Wenn der Krieg ausbricht, ist das erste Opfer die Wahrheit.“  
*Hiram Johnson*

„Wenn die Wahrheit zu schwach ist, sich zu verteidigen,  
muß sie zum Angriff übergehen.“  
*Bertolt Brecht*

# Globalisierung bzw. Neue Weltordnung

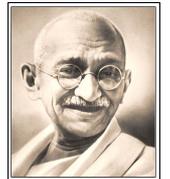
## Auf dem Weg zur Weltregierung

Man muss alle hier dargelegten Themen in einem Kontext sehen. Im Grunde gehören sie alle zusammen und laufen in diesem jenen zusammen. Aber ich will es nicht als letztes bringen, sonst müsste man am Schluss alles andere wieder von vorne lesen um die Zusammenhänge zu verstehen.

In Kurzform ist die Neue Weltordnung dies, was wir auf dem Bild rechts sehen. Die Elite (5%), steht über dem Rest und hat ein Auge auf sie, die totale Kontrolle und Überwachung. Es gibt da verschiedene Stufen von Wissen, Macht und Kontrolle die nach unten hin immer weniger wird, verteilt auf mehr Menschen.



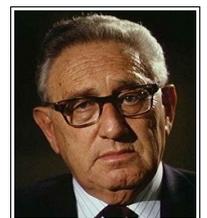
Seit Ewigkeiten fordern alle Größen der Welt nach der neuen Weltordnung (NWO), in der es keine Kriege mehr gibt. Helmut Kohl drückte es so aus: Der Krach findet im Haus statt, nicht mehr auf der Straße. Was der gute Mann da verschleiert sagen will ist, es wird nur noch Bürgerkriege geben. Es gibt keine kriegslüsteren Völker, nur kriegslüsterne Führer. Und diese Führer gibt es in der NWO nicht mehr, da ihnen alles gehört und keine Kämpfe um Gebiete mehr nötig sind, aber das Volk hat allen Grund gegen die ihnen auferlegte Diktatur vorzugehen, so dass es wohl zu den prophezeiten Bürgerkriegen kommen wird. Daher wird seit langem immer wieder gefordert die Armee im Inland einsetzen zu dürfen. Denken wir 2 Sekunden drüber nach leuchtet es ein. Eine Verteidigung unseres Landes vor anderen Ländern wird nutzlos, aber die Elite in den Ländern muss sich vorm Volk schützen, und da wird die Armee eingesetzt, da sie ja sonst keinen Zweck mehr erfüllt. Der Polizeistaat ist schon fast komplett angekommen.



„Was man mit Gewalt gewinnt, kann man nur mit Gewalt behalten.“  
*Mahatma Gandhi*

Wer noch immer zur Bundeswehr oder Armee will, und behauptet „ich kämpfe für mein Vaterland“ muss sich nur dies anhören:

“Military men are just dumb stupid animals,  
to be used as pawns in foreign policy.”  
Henry Kissinger



(„Die Armee sind nur dumme Tiere die als Schachfiguren für Aussenpolitik genutzt werden“). Von ihm kommt auch folgender Satz:  
„Öl ist viel zu sehr von Bedarf um es in den Händen der Araber zu lassen“.  
Nur um klarzumachen, mit welcher geistigen Ausrichtung man es bei dieser in den deutschen Medien hoch angesehenen Person zu tun hat.

Das Ganze ist so geplant, dass wir kaum etwas davon merken werden, weil es einen fließenden Übergang gibt. Die Länder werden ihre Namen behalten, und es wird weiter ein Pseudo-Politik-Theater aufgeführt, so dass wir das das Gefühl kriegen, wir dürften alle 4 Jahre entscheiden. Schon jetzt wird fast alles tentralisiert über die EU geregelt. Es werden Stück für Stück bestimmte Teile der Welt zusammengeführt, und es wird uns unter lauter Vorwänden schmackhaft gemacht, und die Gegenseite wird verschwiegen. Die Pläne für die Vereinigung von Kanada, der USA und Mexiko liegen in den Schubladen, sind hoch offiziell, nur die Medien schweigen sich komplett darüber aus. Die USA schwächt täglich ihren Dollar mehr und mehr, um dann irgendwann die „North American Union“ als Lösung bekannt zu geben unter der eine neue Währung (Amero) eingeführt werden soll wenn alles nach Plan läuft. Auch bringt die Dollarschwächung den Bankern mehr Macht, da sie dann billig alles aufkaufen können. Ein riesen Finanzcrash steht maximal 24 Monate bevor, manche sagen, es wird noch in 2007 passieren.

Um genauer zu sein solle bis zum 21. September etwas Großes geschehen. Dann schaut nach, all Jene die das Buch hier erst später lesen.

Dass die NWO schon aktiv ist, merken wir täglich unter anderem daran, dass alle Medien genau das gleiche berichten und verschweigen. Alles wird schon komplett international kontrolliert. Die ehemals staatlichen Firmen werden privatisiert, so kann man sie besser kontrollieren und steuern (Post, Telekom...). Unter dem Vorwand der freien Marktwirtschaft natürlich!

Und diese großen Firmen verlegen ihre Fabriken stets ins Ausland, welches Recht ihnen von der Lima Declaration für die westlichen Länder zugesichert wird, um billiger produzieren zu können.

Da der Markt und die Welt in der Hand von wenigen Superreichen ist, hat man dann die Kontrolle. Und diese Einflussreichsten werden jährlich zu der fast geheimen Bilderbergkonferenz eingeladen. Es gibt immer einige unabhängige Reporter vor Ort die genug mitkriegen, sich einschleichen, alle hohen Tiere bei der Ankunft filmen usw.

Alle hohen Adligen, Wirtschaftsbosse, Medienmogule, Politiker verirren sich einmal im Jahr in ein Hotel und besprechen was im nächsten Jahr getan wird. Die erste Konferenz fand 1954 im Bilderberghotel in den Niederlanden statt, gegründet vom niederländischen Adel.

“Wir sind dankbar gegenüber der Washington Post, New York Times, Time Magazine und anderen, großen Publikationen, deren Vorsitzende unseren Treffen beigewohnt und ihre Versprechen der Diskretion für beinahe 40 Jahre gehalten haben. Es wäre unmöglich gewesen, unseren Plan für die Welt zu entwickeln, wären wir in diesen Jahren dem Rampenlicht der Öffentlichkeit ausgesetzt gewesen. Doch die Welt ist nun fortgeschrittener und bereit, in Richtung einer Weltregierung zu marschieren. Die übernationale Herrschaft einer intellektuellen Elite und der Weltbankiers ist sicherlich vorzuziehen gegenüber der in früheren Jahrhunderten praktizierten nationalen Selbstbestimmung.”



*David Rockefeller, 1991, Bilderbergkonferenz in Baden-Baden*

*Ebenfalls von ihm in seinen eigenen Memoiren 2006. Bitte festhalten!*

**“Über ein Jahrhundert lang haben ideologische Extremisten von beiden Seiten des politischen Spektrums gut publizierte Ereignisse wahrgenommen, die Rockefeller-Familie für den übermäßigen Einfluss, den wir laut ihnen auf amerikanische politische und wirtschaftliche Institutionen ausüben, anzugreifen. Manche glauben gar, wir seien Teil einer geheimen Kabale, die entgegen der besten Interessen der USA arbeitet, charakterisieren mich und meine Familie als “Internationalisten” und Verschwörer, die gemeinsam mit anderen weltweit eine integriertere globale politische und wirtschaftliche Struktur schaffen — Eine Welt, wenn sie so wollen. Wenn das die Anklage ist, dann bin ich schuldig, und ich bin stolz darauf.”**

Zur Bilderbergkonferenz werden zumeist die Politiker herbestellt, mit denen man Pläne hat. 2005 wurde Frau Merkel scheinbar von Herrn Rockefeller instruiert das deutsche Volk auf seine demokratische Abwehrbereitschaft zu testen und sie ließ im Sommer 2005 (kurz vor den Wahlen) auf einem CDU-Parteitag jene legendären Worte ab:

*„Politik mit Mut - das ist heute erneut gefragt. Denn wir haben wahrlich keinen Rechtsanspruch auf Demokratie und soziale Marktwirtschaft auf alle Ewigkeit. Unsere Werte müssen sich auch im Zeitalter von Globalisierung und Wissensgesellschaft behaupten. Und wenn sie sich behaupten sollen, dann müssen wir bereit sein, die Weichen richtig zu stellen. Auch da sind wieder Widerstände zu überwinden.“*

Das muss man sich mal auf der Zunge zergehen lassen. Schön formuliert, wie wir es von Politikern kennen, ohne dass wir im Eifer des Gefechts ein Wort davon verstehen würden, aber es klingt doch intuitiv prima, oder?. Ich denke, es ist eine verschlüsselte Botschaft an ihre Parteigenossen, die genau wissen was sie meint, wenn sie es so ausdrückt. Aber der Pöbel wird sich schon denken „das übliche Gerede, das wird schon ok sein“.

Keinen Rechtsanspruch auf Demokratie und soziale Marktwirtschaft? Das heißt der wird aufgehoben? Welche Werte gemeint sind, die behauptet werden müssen, bleibt mir verborgen. Und wer ist die Wissensgesellschaft? Bilderberg und andere „geheimen“ Organisationen etwa? Widerstände überwinden? Das kann nur das Volk sein. Und der Mut im ersten Satz kann wohl nur auf die Unverschämtheit bezogen sein, uns dies unterjubeln zu wollen.

Ein Beweis für die Wirksamkeit von Bilderberg ist der plötzlichen Wandel in den Medien direkt danach. 2002 war ständig die Rede von Bin Laden. Tagein Tagaus Bin Laden (auch wenn er wohl schon tot war...ist ja egal!). Aber kaum war die Bilderbergkonferenz vorüber war kein Wort mehr von ihm zu hören, es ging nur noch um Saddam Hussein. Die Medien wurden darauf eingeschworen den Irakkrieg langsam zu forcieren und vor dem Volk zu legitimieren. Stets stehen nach Bilderberg große Entscheidungen und Änderungen im Medienecho an, beobachtet es mal!

Wir kennen alle das Thema Geheimgesellschaften, und die meisten halten es für Schwachsinn. Die Medien geben sich Mühe das Thema durch den Dreck zu ziehen und stellt sicher, dass wir es lächerlich finden. Dan Brown macht uns in seinem Werk „Illuminati“ (Im Original „Angels and Demons“) stundenlang Angst vor geheimen Verschwörungen, und am Ende platzt die Blase und es war nur Einbildung, und sowas gibt es überhaupt nicht. Man kann es einfach nur noch für billige Propaganda halten. Ihr könnt dem Thema im Internet (noch) leicht auf den Grund gehen. Viele geheime Organisationen, Freimaurerlogen sind sogar offiziell zugeben (siehe „Skull and Bones“-Beispiel weiter oben) oder sie verstecken sich nichtmals, oder investigative Journalisten haben sie aufgedeckt und sich eingeschlichen und bieten sogar Videomaterial an. Nur lasst euch nicht täuschen. Sie sind ein weitverzweigtes Netz von Organisationen die größtenteils wie ein Zahnrad ins andere greifen. Aber es gibt auch Freimaurer und Logen die nichts böses im Sinn haben.

Wer erinnert sich noch an die EU-Verfassung die von den Wählern in Frankreich und den Niederlanden nicht anerkannt wurde? Wir Deutschen durften sie nicht wählen. Sie wurde uns staatlich aufgezwungen. Jedoch hat Frau Merkel einen Brief an Tony Blair geschrieben, mit dem Inhalt uns diese EU-Verfassung unter dem Namen „Grundlagenvertrag“ unterzujubeln. Schöne Wortspielerei mal wieder. Der Inhalt ist zu 95% das Gleiche, und hat das klare Ziel der Weltregierung. Aber Grundlagenvertrag klingt doch so grundlegend und nützlich, wie kann das schon was Schlechtes sein?

Zu Tony Blairs Abgang fanden direkt wieder ein paar versuchte Terrorakte in London statt (haha...) und sein Nachfolger Gordon Brown ließ zum Anfang seine „New World Order Speech“ ab. Nachzuschauen in Youtube. Mit schönen Worten wird wieder alles umschrieben, so dass wir nicht wissen was sie mit uns machen wollen, außer wir hören genau zu, aber dazu fehlt den meisten Menschen einfach das Hintergrundwissen.

George Bush Senior hatte bereits 1991 jenes verkündet:  
„Was auf dem Spiel steht ist mehr als ein kleines Land. Es ist eine große Idee – eine neue Weltordnung – um das universelle Bestreben der Menschheit zu erreichen, basierend auf geteilten Prinzipien und Bestimmung (*rule of law*). *The illumination of a thousand points of light.... The winds of change are with us now.*“ Das Ende habe ich mal bewusst unübersetzt gelassen.

Papst Johannes Paul II hatte seine gesamte Amtszeit über nach der NWO geschrien. Zum Beispiel auch am 1.1.2004.

„Der Papst hat in seiner Neujahrsansprache eine neue Weltordnung gefordert, eine Rückbesinnung auf die Erfahrungen und Resultate der Vereinten Nationen. In seiner Botschaft hat er eine Erziehung zur internationalen Legalität gefordert - ein Plädoyer für die Einhaltung des Völkerrechts.“(3sat).

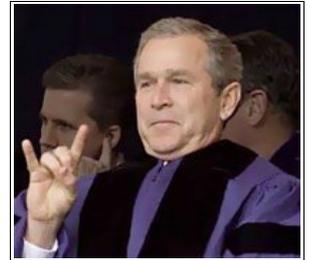
Das ganze ist mal wieder ein verschachtelter, unverständlicher, schlechter Witz. Guckt man sich genau an was für eine „internationale Legalität“ er da fordert erschrickt man. Es geht darum, dass alle Güter Allgemeingut sein müssen. Alles muss gleichmäßig verteilt sein, und genau dahin geht die Tendenz. In Südafrika ist das Ganze schon ein Stück weiter, und man darf zwar noch was besitzen, aber wenn jemand in Not ist (frei definiert), kann er sich, das was er braucht, von dir holen. Hast du 2 Autos, kann jemand ohne eine Auto deines rechtmäßig klauen. Wehrst du dich, oder rufst du die Polizei und beschwerst dich, dann werden sie dich festnehmen. Wehrst du dich, kann derjenige der

dir etwas rechtmäßig abholen will dich auch einfach erschießen. Das ist in Südafrika Gang und gäbe und das ist der „Krach im Haus“ den Helmut Kohl so schön umschrieben hat. Bei uns wird es bald ankommen, und in anderen Ländern ist es auch schon auf einem guten Weg. Es geht um die Vereinigung von Faschismus und Kommunismus.

“... kein Mensch hat das Recht, sein Eigentum ohne Rücksicht auf die Bedürfnisse der Gesellschaft zu verwenden.” heißt es. Das ist quasi Kommunismus, nur dass wir Besitz haben, aber nicht so wirklich, da man ihn uns jederzeit einfach wegholen kann

In Australien gibt es schon erhebliche Einschränkungen in Bezug auf Privatbesitz, Redefreiheit, Versammlungsrecht, Hausdurchsuchungen (man darf dich immer durchsuchen), man hat kein Recht mehr auf eine ordentliche Gerichtsverhandlung. Die Gesetze sind erlassen, aber sie werden noch nicht angewandt. Aber es ist vorgesorgt, und keiner weiß was los ist.

In diesem Zusammenhang kann man sich das „rerum novarum“ im Internet mal genauer angucken. Ich sag es jetzt einfach unverhohlen: die katholische Kirche war von Tag 1 an nichts als ein Werkzeug um die Menschen zu steuern und auszunutzen. Wer glaubt es hätte sich irgendwas geändert, sollte aufwachen. Sie geben dem Volk ein wenig um es anzulocken, und wenn sie in der Kirche stehen nehmen sie es aus (schaut doch mal nach dem Begriff Kirche, was er ursprünglich bedeutet). Und Glaube allein kann ja wohl nicht mit Prunkbauten verbunden sein. Die sind nur dazu da um unsere Aufmerksamkeit zu bekommen. Geistige Freiheit und Erleuchtung sind nicht an solche Werte gebunden. Es ist in sich unstimmig und unsinnig aber viele fallen in ihrer Suche nach Halt darauf rein, und glauben dies wäre der Weg. Nebenbei bemerkt schmücken sich die großen US Politiker immer mit ihrem christlichen Glauben („may god bless you“; „god bless america“...\*kotz\*) und beten heimlich Satan an. Im weißen Haus wurden Satansschreine gesichtet und der Satansgruß ist oft genug zu sehen. Die Jugend benutzt ihn aus Coolness-Gründen gerne in Bezug auf Rockmusik und ähnliches, weiß aber nicht was dahinter steckt. Bush meint das ernst wenn er ihn macht.



Desweiteren bin ich gespannt, ob die Elite sich von ihren 10 Luxusautos 9 abholen lässt, oder ob sie in ihren 20 überflüssigen Zimmern in der Villa irgendwelche Leute in „Not“ unterbringen werden. Selbstverständlich werden diejenigen über dem Gesetz stehen (wenn man das noch Gesetz nennen kann). Wir haben keine Demokratie mehr, nur noch Faschismus, doch...

...**„Wenn man beachtet, daß Demokratie aus dem Griechischen kommt und „Pöbelherrschaft“ heißt, muss man sagen, daß wir leider doch eine Demokratie haben. Das Gesindel darf nicht nur mitreden, sondern es führt bereits das große Wort!“**

*Christian Joswig*

Hitler hat es vorgemacht, man muss das Volk entwaffnen. Die USA war berühmt dafür, dass jeder eine Knarre hatte, und das war auch gut so. Nimmt man ihnen die Waffen weg, sind sie Sklaven des Polizeistaates und können sich nicht mehr wehren.

Hitler hat auch die Konzentrationslager vorgemacht. Aber jetzt passiert es schon wieder. Natürlich berichten die Massenmedien darüber nicht! Frei nach dem Motto „wenn wir es tun, ist es ok“ wird auf fast allen Ebenen das nachgemacht, was Hitler vormachte.\* Es stehen überall schon Konzentrationslager, die zum Beispiel in den USA bis zu 16 Millionen Menschen fassen können. Sie stehen direkt neben Bahngleisen, und sind große (leere, bewachte) Areale, von Stacheldrahtzäunen begrenzt, mit Überwachungstürmen, Überwachungskameras und und und. Es gibt viele Videos dazu im Internet, und stets wird man gebeten, dort nicht zu filmen. Jim Keith hat in einem Buch die Lage aller KZ's in den USA aufgezeigt.

Offiziell wurden sie eingeführt um für illegale Einwanderer benutzt zu werden, doch es wurde zugegeben, dass sie für die eigenen Staatsangehörigen sind. Der Irrsinn ist, es strömen täglich tausende von Mexiko in die USA, denen das aber egal ist, da die Länder ja sowieso bald vereinigt werden, und die Grenzschutzsoldaten der USA sind ja auch alle im Irak (von wegen Verteidigungsministerium...den Namen hat es nur, damit man nicht öffentlich „Angriffsministerium“ sagen muss). Aber der Unterschied für illegale Einwanderer und Staatsangehörige ist, dass letztere keinen fairen Prozess mehr kriegen. Der Staat darf sie einsperren, wenn sie als Terroristen eingestuft wurden. Sage ich was gegen die Regierung, bin ich offiziell ein Terrorist.

\* Übrigens wurde Hitler von Prescott Bush finanziert und groß gemacht. Das ist der Opa vom heutigen US-Präsidenten.

George W. Bush: „Entweder seid ihr auf unserer Seite, oder auf der der Terroristen“. So einfach ist das Weltbild dort sortiert. Der „Military Commission Act“ sichert der Regierung das Recht zu, alle einzusperrern wenn sie wollen und so lange wie sie wollen.

Und bei uns ist es das gleiche. Der italienische Präsident, Napolitano, machte deutlich, wer gegen die EU ist, ist ein Terrorist. Und unser immer grinsenden, supersympatische Präsident Köhler stand nickend daneben und unterstützte dies nachher noch selbst.



„The same Mickey Mouse routine that works every time“

*Jordan Maxwell*

Damit gemeint ist das alte Machtergreifungsschema, wie alle es in der Geschichte gemacht haben. Wir dummen Menschen glauben nur, wir würden in der tollsten Zeit seit Menschengedanken leben, mit allen Freiheiten und Fortschritt. Theoretisch wäre das leicht möglich, aber es gibt immer machtbesessene Führer die was dagegen haben.

Die „Mickey Mouse Routine“ besagt...führe Terror gegen dich selbst, schiebe es auf jemand Anderen, biete dem Volk nur die Lösung des Problems an, die die Regierung vergrößert und Freiheiten des Volkes einschränkt. Zack bums, Diktatur fertig.

*"We are on the verge of a global transformation. All we need is the right major crisis and the nations will accept the New World Order."* -David Rockefeller

Das alte Schema; künstlich eine Krise erschaffen, um es für die Legitimation der eigenen Ziele zu nutzen.

Nur ausgehend von den USA wird die Welteroberung wohl das erste mal funktionieren, da sie genug Kraft und Verbündete haben, dass kein anderes Land militärisch dagegen vorgehen kann. Es kommt eine dunkle Zeit auf die Menschheit zu. Die Versklavung aller, die nicht zu den obersten 5% gehören. Wie lange das ganze hält hängt davon ab, wie fröhlich sie ihre Sklaven stimmen. Wenn die Menschheit dahinter kommt, kann das System sich nicht halten. Wenn sie die Grundbedürfnisse der Menschen zur Genüge befriedigen, werden die meisten wohl nichts merken. Sie dürfen nicht merken, dass sie Sklaven sind, dann geht es ihnen recht gut, denn sie wüssten nicht wie gut es ihnen gehen könnte.

„Wenn man von den Leuten Pflichten fordert und ihnen keine Rechte zugestehen will, muss man sie gut bezahlen.“

Goethe

Und wenn ich sage „eine dunkle Zeit“, dann läuft das nicht ab wie im Fernsehen, wo der Himmel sich rot verdunkelt, alles sich verdüstert und dunkel Töne erklingen. Wir werden (je nach Chemtrailstand) einen blauen Himmel und zwitschernde Vögel haben, die uns drüber hinwegtäuschen für den Augenblick. Und Haarp wird auch eine Rolle spielen können (später mehr).

„Der in sich Gefestigte lässt sich nicht als Werkzeug missbrauchen.“

*Konfuzius*

In dem schon erwähnten Interview mit Aaron Russo, erzählt jener darüber, wie Nick Rockefeller ihm sagte, dass sein Endziel ist die ganze Bevölkerung „gechipt“ zu haben.

Es geht um winzig kleine Chips, etwa wie ein Reiskorn, die man mit einer Spritze schnell unter die Haut drücken kann.

Mehr Infos hier: <http://www.wethepeoplewillnotbechipped.com/>

Jeder wird eine 11-stellige Nummer sein Leben lang mit sich herumschleppen, über jene alles erdenkliche geregelt wird. Das öffnet natürlich Tür und Tor für Missbrauch.

Just hat Frau Merkel angekündigt wir werden bald alle von Geburt bis 20 Jahre nach dem Tod eine Nummer bekommen.

Uns werden natürlich mal wieder die Vorteile vorgebetet. Ich beschränke mich darauf, wie man es gegen uns ausnutzen kann. Papiergeld soll abgeschafft werden, und jeder hat sein Geld nur noch auf einem Chip. Das heißt auch, man kann unseren Chip sperren (falls wir Regierungskritiker sind...also Terroristen) und du kann nichtmals mehr ein Zugticket kaufen. Per GPS können sie dich

---

\*\* Wir sind am Rande einer globalen Transformationen. Alles was wir brauchen ist eine große Krise, und die Nationen werden die NWO akzeptieren.

orten, und du bist total ausgeliefert.

Sie können genau sehen was du wann und wo kaufst, welche Krankheiten der Doktor bei uns feststellt, sie können unsere Stimmung manipulieren...einfach alles fließt darein. Und je nachdem wie gut zugänglich das ist, sieht jeder genau was du und Lebenspartner verdienen, und alles nur Erdenkliche.

Den Chip wird man uns wohl unbemerkt unterschmuggeln können in Impfungen (total nutzlos und gefährlich, dazu später mehr) und Babies kriegen sie gleich nach der Geburt unbemerkt reingeschoben. Aber es gibt auch genug andere Gründe sein Kind nicht im Krankenhaus zu bekommen. Es gibt viele Wege uns einen Chip heimlich unterzujubeln, und wir stehen kurz vor der Horrorvorstellung alter Filme und Bücher. Das Buch „1984“ wird in der heutigen Zeit ständig erwähnt. George Orwell beschrieb schon vor 60 Jahren genau was heute geschieht. Er hat das ganze nur zeitlich überschätzt. Es dauerte ein paar Jahre länger.

Es ist davon auszugehen, dass eine künstliche Epidemie erzeugt wird, und dann werden wir alle gezwungen uns impfen zu lassen, und schwupps haben wir 'nen Chip. Just höre ich, dass in Bayern eine Impfpflicht für Kinder bis 6 eingeführt werden soll. Eine gute Gelegenheit?

Warum Epidemien usw. kompletter Unsinn sind, wird im Medizinkapitel beschrieben.

Die Überwachung beschränkt sich aber nicht nur auf Chips. Zum Beispiel das neue iPhone schickt angeblich alles was wir tun an einen bestimmten Server, so können sie alles verfolgen was wir tun (<http://vsiphone.blogspot.com/>). Über Marketingkampagnen wird uns das Gerät schmackhaft gemacht, wir denken es macht uns glücklich und andere neidisch. Das muss man haben. Juhu, ich hab eine Regierungswanze für viel Geld gekauft.

Computer werden mit Mikrofonen ausgestattet, die immer alles aufnehmen und zur Abhörzentrale schicken. Zumindest da können wir bestimmt hacker-technisch noch was dagegen tun.

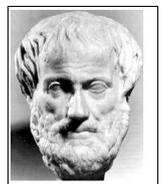
Vom Bundestrojaner haben bestimmt schon einige gehört. Erst klingt es als wollte man uns einen Virus draufhauen, was aber nicht sehr effizient wäre, da es leichte Wege gäbe den zu blockieren. Was Herr Schäuble eigentlich machen will, ist die Stasi wieder zu beleben. Es wird in die Wohnungen von „kritischen“ Personen eingebrochen, Wanzen versteckt, das Monitorsignal angezapft, die Firewall deaktiviert und was weiß ich noch.

Dabei biete sich noch die Gelegenheit kurz das „Zugeständnisprinzip“ zu erläutern, mit dem man selbst die unmöglichsten Dinge durchbringt. Beispiel Schäuble. Nehmen wir an, er will was *Schlimmes* durchbringen. Er weiß das würde nicht gehen, denn es würde auf riesen Ablehnung stoßen. Der Alte Mickey-Maus-Trick ist nun etwas *SehrSchlimmes* anzubieten, und dann Zugeständnisse zu machen, um im Endeffekt das *Schlimme* zu bekommen, was man anfangs wollte. Ein urbilliger psychologischer Trick. Die Führungsriege der großen Parteien ist natürlich eingeweiht. Sie spielen uns vor, sie würden sich kritisieren und hielten die Ideen der anderen für ganz was Schreckliches, und dann wird es von ihrer Seite als Triumph ausgegeben die andere Partei herunter gehandelt zu haben. Der Rest der Parteienmitglieder hat wohl größtenteils keine Ahnung und fällt voll drauf rein. Sie kritisieren die Vorschläge und sind froh wenn sie das ganze relativiert kriegen. Die Massenmedien spielen mit, kritisieren Schäuble, und machen ebenfalls so als wäre alles ok wenn sie ihn runter gehandelt haben. Wenn ihr mal etwas erreichen wollte, von dem ihr wisst, es würde nicht erlaubt werden, verlangt einfach nach viel viel mehr und lasst euch richtig weit runterhandeln. Große Erfolgchance!

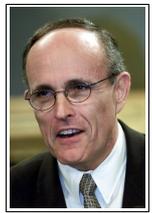
Freiheit ist bekanntermaßen böse. Zumindest die eine Hälfte davon. Oder wie war das?

Also es gibt „freedom“ und „liberty“. In den US-Medien lernen wir täglich, dass „Liberals“ oder „Libertarians“ böse sind. Also Vertreter der Freiheit. Und auf der anderen Seite immer „we are free, wir sind ja so toll“. Einerseits wird einem gesagt, man wäre frei, andererseits wird die Freiheit immer diffamiert, um uns schon mal darauf einzuschwören, dass Freiheit quasi böse ist, und dass man sie besser für Sicherheit aufgeben sollte. Dies ist ein äußerst wichtiger Bestandteil der Mickey-Mouse-Routine. Ich liebe diese Bezeichnung.

„Wer Sicherheit der Freiheit vorzieht, ist zu Recht ein Sklave“  
*Aristoteles*



Und der verlogene Ex-Bürgermeister von New York, Rudy Giuliani, der den ganzen Tag versucht mit „911“ zu punkten, bringt es auch wieder auf den Punkt:



*"Freedom is about Authority" (Bei Freiheit geht es um Autorität)  
Rudy Giuliani*

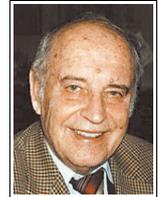
Er wird von den Medien gnadenlos als Präsidentschaftskandidat für die Wahlen 2008 forciert. Wer sich genauer mit ihm beschäftigt wird merken, dass er zu 40% aus Lügen, 30% Ausreden und 30% Scheinheiligkeit besteht. Er hat sich 2001 nachweislich als „Person of the Year“ eingekauft beim Time Magazine, die konnten dabei aber gar nichts positives schreiben, was aber keine Rolle spielt, da er den Titel hat und auf dem Cover glänzte.

Und die Umfragewerte von Ron Paul, der einzige ehrliche Mensch in der US-Politik, wie es scheint, und unsere große Hoffnung, werden nachweislich immer nach unten gefälscht, Einträge mit seinem Namen bei Myspace als Spam behandelt, in News-Comments werden hunderte seiner Anhänger-Kommentare gelöscht usw. und die Medien versuchen ihn kleinzureden, während er eine unglaubliche Zustimmung im Volk genießt, zumindest bei denen die ihn kennen. Die deutschen Medien ignorieren ihn komplett. Er setzt sich für einen direkten Truppenabzug aus dem Irak ein, für die Verfassung (die ja bereits fast komplett inaktiv ist), für eine neue offizielle Überprüfung von 9/11 und und und. Schaut mal nach. Guter Mann!

Nur ich glaube, auch wenn er gewählt würde, würde jemand anderes Präsident werden, da die Wahlmaschinen (von einer privaten Firma, die gewissen Personen der Elite nahe steht) nachweislich leicht fälschbar sind. Das heißt, es gibt eigentlich keine funktionierenden Wahlen mehr. Aber so lange das Volk es glaubt, ist für die die Welt in Ordnung. Ron Paul's Botschaft wird trotzdem bestehen, und durch ihn wachen viele Menschen auf. Kommt er doch an die Macht, habe ich Angst um sein Leben, da alle Präsidenten, die Schluss mit dem Geldsystem und der Heimlichtuerei machen wollten, sterben mussten. Ja, er will auch die Einkommensteuer abschaffen.

*"Wenn Wahlen irgendetwas bewirken würden, wären sie schon längst verboten."  
Freeman*

*Aber „Mit leerem Kopf nickt es sich leichter“  
Zarko Petan*



Wir sehen alle, dass Arme ärmer und Reiche reicher werden. Wer glaubt, dass unsere Politiker so doof sind, dass sie es nicht besser hinkriegen, der hat den Zug verpasst. Die machen systematisch das Gegenteil. Wie ist zB. sonst die Studiengebühr zu erklären? Die macht ganz eindeutig klar, „*du bist unten, du wirst auch nicht hoch kommen*“.

Offiziell redet man von „Redistribution of wealth“. Also Neuverteilung von Besitz bzw. Wohlstand. Das ewige Muster mit den Wortspielen. Wir bei der „Reform“ denken wir, das klingt gut. Passend dazu, dass wir unser Recht auf Besitz einschränken müssen, wird das Geld zu der Elite verteilt. Die ganzen Steuergesetze zeigen auch genau das. Dem kleinen Mann wird die Hälfte abgeholt, und der Superreiche, muss fast nichts zahlen. Die Mittelschicht wird gezielt eliminiert.

Es ist auch nicht so als würden sie das Schulsystem nicht besser hinkriegen. Aber ein schlaues Volk ist nicht erwünscht. Der Mensch soll gerade schlau genug sein um seine primitive Arbeit zu verrichten, aber nicht schlau genug um die Vorgänge in der Welt zu durchschauen. Die Lehrpläne sind randvoll mit Lügen und unsere Lehrer meinen es nur gut. Sie wissen es nicht besser.

Die Länder werden absichtlich zu Gunsten der Elite zu Grunde gerichtet, und man gibt uns nur das Gefühl, sie könnten es nicht besser. Im Grunde könnte man einfach für ein boomendes Land sorgen. Spricht man über Hitler hört man maximal an Positivem etwas über die Autobahnen. Dass die Wirtschaft prima lief, Vollbeschäftigung usw. (und das ohne die Rüstung), davon darf man nichts hören. Und eventuell stellt man mit der stetigen negativen Hitler-publicity auch sicher, dass wir es nicht merken? Aber wenn man nur den Namen Hitler hört schrillen ja schon bei allen die Alarmglocken, und man darf nur Negatives sagen, sonst verbreitet man angeblich rechtes Gedankengut. Objektive Auseinandersetzung ist verboten. Eventuell (Vorsicht, jetzt Spekulationen von mir in den Raum gestellt!), hat man Hitler in den Krieg gezwungen, weil Deutschland aus der Reihe tanzte und gegen die Neue Weltordnung wirtschaftete. Zumindest haben nach meinen Recherchen die Alliierten mehr Dreck am Stecken als Hitler, dem nachträglich durch die Alliierte

Geschichtsschreibung alles mögliche in die Schuhe geschoben wurde, mit dem er nichts zu tun hatte. Es wunderte mich dann angesichts allem was wir ständig im TV und in der Schule hörten schon, die Gegendarstellungen des sogenannten Holocausts präsentiert zu bekommen. Man darf ja in diesem Land nicht darüber reden, drum macht euch selbst schlau wenn es euch interessiert und schätzt ein wie es ins Gesamtbild der Welt passt. Nachher noch mehr zu der Dritten-Reich-Problematik.

Nochmal deutlich: Hitler hat viel Schreckliches getan, und viel von seinem guten Handeln ging gegen den Strich der Alliierten. Aber man kann sich sicher sein, ein Herr Bush, Blair, Rockefeller und alle nur erdenklichen Machthaber der heutigen Zeit sind viel viel schlimmer.

Wieder sollen wir denken sie wären nur zu doof um es im Irak auf die Reihe zu kriegen. Doch es läuft genau nach Plan. Sie bluten das Land aus, begehen Terroranschläge, schieben sie auf radikale Islamisten und so weiter und so fort. Man kriegt es ja mit. Nur muss man wirklich aufhören zu glauben, dass es ein Missgeschick wäre. Es läuft alles wie geplant, nur die Vorwände die uns gegeben wurden um es zu rechtfertigen waren gelogen.

Dann beklagen sie sich über derzeit ca. 3500 tote US-Soldaten und die derzeit ca. 1 Million toten Iraker haben weniger Bedeutung. Zur Erinnerung, die Soldaten waren die, die sich von ihren Machthabern ausnutzen lassen, und glauben sie tun was Gutes fürs Vaterland.

Jetzt zum dunkelsten Kapitel des Ganzen. Es gibt viele Quellen dazu, stellvertretend dieses Zitat:

„Zur Einschränkung der demographischen Explosion müssen drastische Maßnahmen auch gegen den Willen der Völker ergriffen werden. Die Reduzierung der Geburtenrate hat sich als unmöglich oder unzureichend erwiesen. Also muss die Sterblichkeitsrate erhöht werden. Mit natürlichen Mitteln wie Hunger und Krankheit“.  
*Ehemaliger Weltbank-Präsident und Staatssekretär der USA Robert McNamara*

Schon erwähnter Herr Kissinger listet in einem Nationalem Sicherheitsmemorandum von 1974 (veröffentlicht 1990) 13 Länder auf in denen die USA aktive Bevölkerungsreduktion betreiben soll. Der Name des Memorandums ist natürlich mal wieder köstlich!

Wir sind tatsächlich unerwünscht und man will uns langsam töten. Es wird immer so schön umschrieben, im Sinne von Population Control bzw. Wachstumskontrolle. Im Grunde heißt es, wir sind zu viele und sollen gefälligst sterben. Wir sollen auf ca. 5-15% (von momentan fast 6,5 Milliarden Menschen) runtergebracht werden. Dazu werden Krankheiten erfunden und giftige Medikamente verschrieben, es werden Chemtrails ausgebreitet, wir werden einer falschen Schulmedizin überlassen und vieles mehr. An allen Ecken und Enden, wenn man mal mit diesem Wissen im Hinterkopf darauf guckt, sieht man, wie versucht wird uns loszuwerden. Minimal Gift im Trinkwasser, in allem Essen, in der Luft. Es wird Etikettenschwindel mit „Bio“ betrieben, um uns milde zu stimmen und vieles vieles mehr. Die Todesstrafe wurde indirekt in Deutschland wieder eingeführt (man kann jemandem das Arbeitslosengeld komplett streichen, so verliert er das Dach über dem Kopf und verhungert, und es wurde schon bei einigen behinderten Menschen durchgeführt. Der stete Tropfen höhlt den Stein. In den folgenden Kapiteln wird es explizite Beispiele für einige Dinge davon geben.

Ein anderer Punkt in Deutschland ist sicherlich die riesige Rentnerschwemme, die ab den nächsten Jahren auf das Land zu kommt. Die große Nachkriegsgeneration geht langsam auf die 65 zu, und es kommen kaum jüngere nach die in die Rentenkasse zahlen, aber die Rentner wollen bezahlt werden. Woher soll das Geld kommen? Keine Chance. Dann zumindest die Rentner nicht so alt werden lassen und sie heimlich schwächen. Geld steht schließlich über Leben.

Schützt euch, umgeht Ärzte der widerlegten Medizinrichtungen, schützt euch vor Chemtrails und HAARP (später mehr zu all dem), fällt nicht auf das Geld- und Rentensystem rein, macht euch spirituell Unabhängig von den belanglosen weltlichen Gütern, schaut eventuell mal nach Prana bzw. „Lichtnahrung“, ob das für euch Sinn ergibt. So gebt ihr kaum noch Geld aus, seid gesünder, erfüllter, glücklicher, unabhängiger und unterstützt das korrupte System nicht mehr.

Jesus sprach (angeblich) "Widerstrebe nicht dem Übel...", denn du kannst es nicht besiegen. Es ist ein Mechanismus, den du verstärkst, indem du dich an ihm beteiligst, egal ob gegen oder für ihn.

Nicht bekämpfen, einfach umgehen und nicht mehr mitspielen. Nicht hetzen sondern aufklären. (Wer wissen will wer oder was Jesus eigentlich war, schaut euch den schon erwähnten Zeitgeistmovie.com an. Wirklich verblüffend und einleuchtend! Pflichtfilm!)

Wir müssen lernen alle politischen Veränderungen mal unter diesen neuen Gesichtspunkten zu sehen, dann wird uns alles klar, und es ergibt Sinn. Wir müssen verstehen, dass unsere Regierungen nicht unsere Freunde sind. Sie sind von großen Bankiers, Lobbyisten und Firmen fremdgesteuert, und handeln nicht in unserem Sinne. Sie verraten im großen Stile ihr Land.

Ich habe eine Rede von John F. Kennedy aus dem Jahre 1961 gefunden, höchst erstaunlich:

*„Das Wort „Geheimhaltung“ ist in einer freien und offenen Gesellschaft widerlich, und wir als Volk sind historisch bedingt gegen Geheimgesellschaften, gegen geheime Schwüre und gegen geheime Vorgänge. Wir haben vor langer Zeit beschlossen, dass die Gefahren von übermäßiger, unbefugter Vertuschung bedeutender Fakten viel größer sind als die Gefahren, welche herbeigeführt werden um jene zu rechtfertigen.“ [...] „Und es besteht die ernsthafte Gefahr, dass die angekündigte Notwendigkeit von Sicherheitsmaßnahmen von jenen benutzt werden, die danach sehnen dessen Bedeutung bis zum Letzten zur offiziellen Zensurierung und Vertuschung auszuweiten. Mit allem in meiner Macht stehende werde ich dies nicht gestatten. Und niemand in meiner Regierung, egal welcher Rang, kein Zivilist, keiner vom Militär, sollte meine Worte als Entschuldigung zur Zensur der Nachrichten auslegen um andere Meinungen zu unterdrücken, um unsere Fehler zu verstecken oder Informationen von der Öffentlichkeit fernzuhalten welche sie zu wissen verdienen. [...] Wir sind auf der ganzen Welt von einer riesigen und unbarmherzigen Verschwörung bedroht die sich in erster Linie auf verdeckte Operationen verlässt um ihren Einfluss auszuweiten [...].“*



Wird damit klar warum er sterben musste? Ich hoffe niemand glaubt mehr an die Lüge bezüglich seiner Ermordung von einem Verrückten. Sein angeblicher Mörder wurde ja auf dem Weg zum Gerichtssaal umgebracht, damit nichts rauskommt, und die Menschen, die die wahren Täter gesehen haben, wurden ignoriert und teilweise getötet... bzw. sie hatten Unfälle.

Die ganze ungefilterte Rede (in Englisch, Übersetzung war von mir) gibt es hier:

[http://millercenter.virginia.edu/scripps/digitalarchive/speeches/spe\\_1961\\_0427\\_kennedy](http://millercenter.virginia.edu/scripps/digitalarchive/speeches/spe_1961_0427_kennedy)

Schon krass wenn das Staatsoberhaupt selbst sowas sagt. Aber man kann sich denken, dass wenn er da im feinen Anzug steht und sowas ohne Emotionen und Wut im Bauch sagt es nicht ankommt, und der normale Bürger hält es für das normale Geschwätz eines Politikers....  
“Weltweite Verschwörung...jaja“.

Noch ein kleines Zitat:

"Regiert sein heißt unter polizeilicher Überwachung stehen, inspiziert, spioniert, dirigiert, mit Gesetzen überschüttet, reglementiert, eingepfercht, belehrt, bepredigt, kontrolliert, eingeschätzt, abgeschätzt, zensiert, kommandiert zu werden durch Leute, die weder das Recht, noch das Wissen, noch die Tugend dazu haben..."



Regiert sein heisst, bei jeder Handlung, bei jedem Geschäft, bei jeder Bewegung versteuert, patentiert, notiert, registriert, erfasst, taxiert, gestempelt, vermessen, bewertet, lizenziert, autorisiert, befürwortet, ermahnt, behindert, reformiert, ausgerichtet, bestraft zu werden.

Es heisst, unter dem Vorwand der öffentlichen Nützlichkeit und im Namen des Allgemeininteresses ausgenutzt, verwaltet, geprellt, ausgebeutet, monopolisiert, hintergangen, ausgepresst, getäuscht, bestohlen zu werden; schliesslich bei dem geringsten Widerstand, beim ersten Wort der Klage unterdrückt, bestraft, heruntergemacht, beleidigt, verfolgt, misshandelt, zu Boden geschlagen, entwaffnet, geknebelt, eingesperrt, füsiliert, beschossen, verurteilt, verdammt, deportiert, geopfert, verkauft, verraten und obendrein verhöhnt, gehänselt, beschimpft und entehrt zu werden.

Das ist die Regierung, das ist ihre Gerechtigkeit, das ist ihre Moral.“

*Pierre Joseph Proudhon*

## Empfehlungen:

Bei Google Video gibt es sehr gute Vorträge von Walter Veith zum Thema Neue Weltordnung, Geheimgesellschaften und sonstiges.

Sehr zu empfehlen dieser Vortrag aus Nürnberg von 2004:

<http://video.google.de/videoplay?docid=7986806688132560362&q=Veith++Weltordnung&total=13&start=0&num=100&so=0&type=search&plindex=0>

(Da mögen ein paar unbelegte Grundannahmen drin sein, die hat er aber in anderen Vorträgen im Detail belegt, die es auch noch bei Video Google zu finden gibt...mit Betonung auf 'noch').

Ansonsten trägt Alex Jones unzähliges zusammen, auch bei Google Video zu sehen oder auf [prisonplanet.com](http://prisonplanet.com) oder [infowars.com](http://infowars.com)

Aber im Prinzip ist das Internet randvoll mit Beiträgen zur NWO.

„Der Mensch wird ab und zu über die Wahrheit stolpern,  
aber meistens wird er sich aufrufen und weitergehen“

*Winston Churchill*



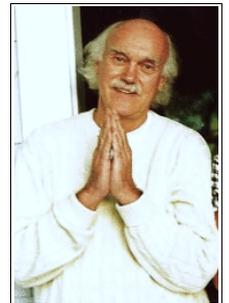
„Wer sich den Gesetzen nicht fügen will,  
muß die Gegend verlassen, wo sie gelten.“

*Goethe*

*Nur wohin?*

„Der Durchschnittsmensch gleicht einem eingepferchtem Tier, das noch nie bis zum Gatter vorgedrungen ist und daher völlig verständnislos die Berichte seiner Leidensgenossen hört, die von Begrenzung und Gefangennahme sprechen. Weil er noch nie weit genug gegangen ist, weiß er nicht, dass er im Käfig sitzt.“

*Baba Ram Dass*



Das Folgende ist ein bisschen hohl, weil der Wechsel von Politikern nichts bringt, aber doch sehr lustig:

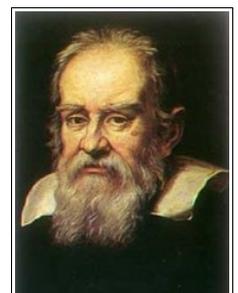
„Politiker sind wie Windeln.

Man sollte sie häufig wechseln und aus dem gleichen Grund.“

*Aus dem Film „Man of the Year“*

“Wer die Wahrheit nicht weiss, der ist bloss ein Dummkopf.  
Aber wer sie weiss und sie eine Lüge nennt,  
der ist ein Verbrecher”

*Gallileo Gallilei*



„Wer damals GraSS schrieb, muss heute auch SSchäuble schreiben.“

*Anonym*

# Wahrheit und Lüge des Klimawandels

## Und eine Exkursion in unser Bild von der Welt

Was war das nochmal mit dem Waldsterben? Jedenfalls haben wir ja bekanntermaßen heute keine Bäume mehr, wie wir alle sehen können. Aber wenn wir ehrlich sind, ist alles wie immer und keine negative Tendenz in Sicht. Es gibt immer Waldsterben, und immer wachsen neue Bäume nach. Man könnte ja auch sagen „es gibt Menschensterben“ weil täglich Unmassen sterben. Das beschreibt in etwa die Sinnigkeit des Waldsterbens. Das Thema war nur solange interessant wie es sich verkauft hat. Und jetzt ist das tägliche Thema CO<sub>2</sub>-Ausstoß und Klimaerwärmung. Das heißt wir sind bald überschwemmt und verbrennen hier unten. Pflanzen „atmen“ übrigens CO<sub>2</sub> ein und Sauerstoff aus, und nachweislich gedeihen Pflanzen besser, wenn man sie viel CO<sub>2</sub> aussetzt.

Das Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC) ist Teil der UN und lässt unseren Medienvertretern diese Horrormeldungen zukommen. Es werden nur Wissenschaftler akzeptiert, die der gleichen Meinung sind, und die anderen werden gefeuert. Es geht nur darum diese Meinung zu verbreiten von denen bestimmte Gruppen profitieren. Eigentlich ist alles davon Schall und Rauch.

Erstmal steigen die Temperaturen auf den anderen Planeten in unserem Sonnensystem gleichermaßen (pusten wir da auch CO<sub>2</sub> in die Luft?). Das alleine reicht ja eigentlich schon um zu sehen, dass die Temperatur alleine von der Sonne abhängt. Oder warum sollen die Polkappen auf dem Mars jedes Jahr weiter schmelzen?

Aber dann kommt Al Gore mit seinem Oskar ausgezeichneten Propagandawerk, „An inconvenient Truth“/„Eine Unangenehme Wahrheit“. Der Name selbst ist schon Propaganda, in der Art wie er suggeriert „wir sitzen alle im gleichen Boot“.

Eine der Schlüsselstellen ist wo er einen Graph über 200,000 Jahre hat und zeigt dass die Temperaturkurve und die CO<sub>2</sub>-kurve sich perfekt decken. Am Ende geht die Kurve dann auf einmal steil hoch, und das wird noch medienwirksam unterstützt, indem er sich mit einer Hebebühne hochhiefen lässt, um es zeigen zu können. Aber diese Temperatur-/CO<sub>2</sub>-kurve wird über einen Zeitraum von 200,000 Jahren gezeigt. Ginge man nun ganz nahe ran, würde man sehen, dass die Kurven zwar etwa gleich sind, aber dass das CO<sub>2</sub> der Temperatur immer um 800-1200 Jahre hinterherhinkt. Das heißt das CO<sub>2</sub> in der Atmosphäre zeigt, was für Temperaturen wir vor langer Zeit hatten. Ironischerweise wurde um das Jahr 1000 Grönland von den Wikingern entdeckt. Warum wohl der Name? Weil es mal grün war, zu einer Zeit als es viel heißer war auf der Erde, als wir es uns heute vorstellen können. Das heißt ein heißer Planet produziert mehr CO<sub>2</sub>. Und würde CO<sub>2</sub> wirklich für noch mehr Hitze sorgen, dann wäre das ja ein Teufelskreis und der Planet wäre schon vor Milliarden Jahren verbrannt. Totaler Humbug.

Diese deutliche, beabsichtigte Täuschung in dem führenden Film der momentanen Umweltschutzpanik ist einfach zu viel. Zu Al Gore und Konsorten kann man nur sagen:

„Tatsachen muß man kennen, bevor man sie verdrehen kann.“

*Mark Twain*

Angeblich soll die Temperatur von 1900 bis 2000 um 1°C zugenommen haben. Wenn man genau guckt, sieht man der Großteil dessen passierte bis 1940 (in dem Zeitraum als es noch gar nicht viel menschlichen CO<sub>2</sub>-Ausstoß gab. Und dann als es in den 1950ern erst richtig los ging, oh Wunder, die Temperaturen nahmen bis circa 1980 ab, und es wurde eine Eiszeit vorausgesagt. Man kann sich immer einen bestimmten Abschnitt herausfischen, und die Tendenz in ihm zeigen, und dann behaupten das ginge ewig so weiter. Je größer man das Feld fasst, umso besser sieht man das stetige Auf und Ab, und dass unsere Temperaturen nicht ungewöhnlich hoch sind.

Wir dürfen uns nicht einbilden es gäb eine Normaltemperatur auf der Erde. Die Temperaturen schwanken extrem je nach Sonnenaktivität, und die Hauptverursacher von CO<sub>2</sub>-Ausstoß sind zum Beispiel das Meer. Und nicht vergessen, dass Pflanzen von CO<sub>2</sub> leben. Das ist für sie was für uns Sauerstoff ist. Ein toller natürlicher Kreislauf.

Seit 2003 sinken die Temperaturen wieder. Ich frage mich nur, warum noch keine Panik vor einer Eiszeit gemacht wird...

Also der Klimawandel passiert, und das passierte immer schon. Aber wir Menschen haben damit nichts zu tun. Wissenschaftler sagen auch, das von Menschen gemachte CO<sub>2</sub> in der Atmosphäre macht circa 0.03% aus. Andere Zahlen sagen es wären nur 0.01%.

Ein anderes Thema sind die Messungen selbst. Da soll zum Beispiel die Messung einer Insel stellvertretend für ein ganzes Meer gehalten. Oder die Tatsache, dass auf dem Festland die meisten Messungen in Städten gemacht werden. Städte sind zubetoniert und daher selbstverständlich viel heißer. Und was heißt es wenn die Temperatur auf der Erde um 1°C zunimmt? In jeder Region verhält es sich komplett anders, und so ein Durchschnittswert ergibt nicht viel Sinn. Habe ich einen Millionär und einen Bettler, dann haben beide durchschnittlich eine halbe Millionen. Auch für das Ansteigen des Meeres gibt es keine Anzeichen. Forscher die um die ganze Welt reisen und bestimmte Punkte wieder und wieder messen, können nichts feststellen. Einerseits steigt und sinkt das Land selbst leicht, aber es ist nirgends eine klare Tendenz des Anstiegs zu erkennen. An der Nordbritischen Küste verhält es sich sogar umgekehrt, da sinkt der Wasserspiegel.

Dann gibt es die lustigen Klimamodelle. Das Klima ist so komplex, es kann einem jeder Wissenschaftler und unsere gesunder Menschenverstand bestätigen, dass man keine exakten Modelle programmieren kann. Man kann nicht alle wichtigen Faktoren mit einbeziehen. Das Modell, was uns die schlimmsten Szenarien weismachen will, zeigt zum Beispiel auch, dass es in der Sahara mehr regnet als in Schottland. Noch Fragen?

Es gibt keinen natürlichen Treibhauseffekt.

Die Medien nehmen dann jeden warmen Monat oder jede Umweltkatastrophe als Beweis für den Klimawandel...von Menschenhand gemacht. Es gibt nun mal Gebiete die waren schon immer Tsunamigefährdet, und es passiert dann halt rund 1 mal alle Hundert Jahre. Es ist natürlich nichts, was mehrmals in unserem Leben passiert, daher haben wir keinen Überblick darüber, und denken, das ist was ungewöhnliches. Aber es ist total normal wenn wir auf eine größere Zeitspanne schauen.

Ein Hervorragendes Beispiel für Propaganda war die RTL-Sendung zum Klimaschwindel. Erst die Dokumentation die es entlarvt, und dann eine (schreckliche) Gesprächsrunde. Gerhard Wisnewski hat sie wunderbar auseinander genommen und spiegelt sehr gut meine Meinung wieder: <http://www.gerhard-wisnewski.de/modules.php?name=News&file=article&sid=406>  
Die Sendung war im Grunde nur dazu da, um uns klar zu machen, dass all die, die behaupten es wäre erlogen, unglaubwürdig sind. Es war eine unglaublich faktenarme Talkrunde mit einseitig und schlecht gewählten Gästen. Und der einzige, der klar sagt das ganze ist Humbug wird direkt provokant gefragt von wem er bezahlt wird, dass er so etwas „behauptet“.

### Wer profitiert vom Klimaschwindel?

Es gibt natürlich zahllose **Journalisten und Wissenschaftler** die sich nur damit beschäftigen. Würden die behaupten, es wäre alles Quatsch, wären sie ihren Job los. Stattdessen erfinden sie neue Horrorszenarien, die sich gut verkaufen und ihren Job sichern bzw. Forschungsgelder einbringen. Es geht natürlich auch um Profilierung. Viele Gesichter sieht man immer wieder, und es liegt in der Natur des Menschen, dass es ihm gefällt, wenn viele Leute auf sie hören und sie berühmt werden.

Auf der anderen Seite kriegen Forscher aber auch Probleme, wenn sie gegen die offizielle Meinung sind, und werden ihrer Existenz beraubt.

**Die Ölindustrie.** Obwohl man eigentlich das Gegenteil vermuten sollte, und oft meint die Seite die behauptet es wäre eine Lüge wäre von ihr gesponsert. Aber in der Tat geht der Ölverbrauch ja doch nicht wirklich zurück, aber das Öl wird so stetig teurer weil ständig eine künstliche Ölknappheit erzeugt wird. Wie so oft wird propagandistisch genau das Gegenteil der Wahrheit in unsere kleinen Köpfe gepresst. Aber wäre es schlecht für die Ölindustrie, würde diese Riesenlobby doch lautstark

etwas dagegen machen und hätte deutlich mehr Medienpräsenz.

**Unser Staat** haut uns eine Ökosteuer und andere Kosten oben drauf und zieht uns weiter das Geld aus der Tasche ohne eine wissenschaftliche Legitimierung.

Und zusätzlich ist das ganze noch ein Weg eine Stimmung der Angst zu kreieren um das Volk gefügiger zu machen. Teilweise wird sogar gesagt, wir wären in 20-50 Jahren schon alle tot wenn es so weitergeht. Wenn das keine Panikmache ist...

Die Lüge schafft auch einen **Pseudo-Grund für Chemtrails** (später mehr).

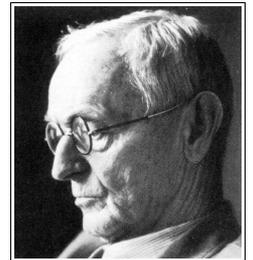
All die Panik, *aber* die Möglichkeiten zur freien Energiegewinnung werden noch weiter unterschlagen. Es gibt Maschinen und Pyramiden, die Strom produzieren ohne dass man etwas hineinstecken muss. Sie brauchen maximal einen kleinen Startimpuls. Freie Energie!

Zum Beispiel auf [www.secret.tv](http://www.secret.tv) unter der Rubrik „Technologie“ lässt sich einiges bewundern.

Wir könnten theoretisch unsere Autos und Häuser mit solchen Geräten betreiben, wenn wir dürften. Keine Abgase, nichts. Aber die Patente werden den Entwicklern für teuer Geld abgekauft und dann in der Schublade verschwinden gelassen. Wem freie Energie zuviel ist, der kann sich Wassermotoren angucken. Mit ein bisschen Wasser ewig weit fahren. Das soll aber keiner wissen, und manche Leute die sich dafür einsetzen haben Unfälle (blah blah). Auch ein Hinweis darauf, dass Umweltschutz nicht die wirkliche Intention „derer da Oben“ ist.

„Man muß das Unmögliche Versuchen, um das Mögliche zu erreichen.“

*Hermann Hesse*



Der hochgeschätzte Nobelpreis sollte von uns nicht wirklich hoch eingeschätzt werden. Die unglaublichen Errungenschaften und Entdeckungen werden sowieso nicht ausgezeichnet, „da die Welt noch nicht reif ist“. Stattdessen wird uns zur Ablenkung der Nobelpreis vor die Nase gehalten, und wir kriegen das Gefühl, dass das, was da ausgezeichnet wird, die Krone der Wissenschaft ist. So kommen wir nicht auf den Gedanken, dass es schon viel weiter geht.

Ja, wir haben in der Schule in Physik was anderes erzählt bekommen, dass es unmöglich ist freie Energie zu erzeugen. Energieerhaltungssatz blah blah. Ist leider in vielen Bereichen so, dass wir nur Mist beigebracht kriegen, basierend auf irgendwelchen unbewiesenen Behauptungen. Es gibt noch ganz andere Ebenen die wir nicht kannten, die man aber „anzapfen“ kann. Auch der große Nicolas Tesla war weit bei der Bereitstellung von freier Energie, aber seine Finanziere machten da nicht mehr mit und strichen ihm die Gelder.

Es gibt auch einige Seiten, die die Relativitätstheorie widerlegen. Ich kann da intellektuell nicht mithalten und was Brauchbares dazu sagen, aber du, lieber Leser, kannst ja mal gucken ob du was rausfindest.

Auch fast unser gesamtes Weltbild ergibt keinen Sinn wenn man genau guckt. Von der Plattentektonik, der Entstehung der Erde und dem Erdinnern beruht das, was wir in der Schule lernten auf Hypothesen die teils widerlegt sind, oder nie nachgeprüft wurden. Die Dinosaurier waren einzig und alleine so groß, weil die Erde viel kleiner war und die Gravitation nur  $\frac{1}{4}$  der heutigen betrug. Anfangs waren sie riesengroß und wurden dann Stück für Stück immer kleiner, bis es nur noch kleine Raptoren waren. Denkt mal drüber nach. Ein T-Rex oder Brachiosaurus würde sich mit seinem Gewicht direkt tödlich verletzen, würde er einmal hinfallen. Bei geringerer Gravitation nicht. Daher mussten sie zwangsläufig kleiner werden, und die großen starben aus. Hat man keine Ahnung über einen Vorgang zieht man eine Hypothese aus dem Ärmel und die wird zum Stand der Wissenschaft erklärt. Ein Meteorit soll also eingeschlagen und der aufgewirbelte Staub die Erde verdunkelt haben und die Dinosaurier getötet haben? Ja sicher doch. Total aus der Luft gegriffen.

Und wieviel Sinn macht der Urkontinent Pangea? Ein Planet auf dem sich alle Landmasse auf einen Fleck konzentriert und der Rest ist Wasser? Das ist Unfug! Und welche Kraft sollte das ganze auf einmal auseinanderbrechen lassen? Der Meteorit von eben? Mein Verstand spielt da nicht so ganz mit. Aber man kann zum Glück konstruieren, dass alle Kontinente auch hintenrum perfekt aneinander passen (Da gibt es tolle Videos unter dem Stichwort „growing earth“). Das heißt die Erde war so groß/klein wie die Oberfläche aller Kontinente zusammen, und kein bisschen mehr. Und durch die ständige Ausdehnung ging Pangea auseinander und die Zwischenräume füllten sich mit Wasser. So kann man sich auch denken, dass innendrin nicht mehr viel sein kann, und die Erde nur aus

einer Kruste besteht. Vorallem an den Polen müsste es besonders dünn sein, wenn da überhaupt noch was ist.

Ich tu mich schwer damit, ein Satellitenbild der Pole zu finden. Entweder sind Wolken davor oder man sieht die Pole nicht. In dem Programm Google Earth wurde ich auch nicht schlauer, da die Pole deutlich sichtbar total vermurxt sind. Ich glaube nicht, dass sie nicht fähig waren die Grafiken oben und unten richtig zu plazieren und zusammenzufügen. Sehr komisch das ganze. Man meint man hätte es schon tausend mal gesehen, und wenn man nachguckt findet man nichts, ausser Zeichnungen und Computergrafiken. Natürlich haben wir keine Möglichkeit es uns anzusehen, aber eine mächtigere Kraft mit Satelliten die einmal täglich an den Polen vorbeikommen könnte es, und sie können uns eben dies auch vorenthalten und so weltweit für ein falsches Weltbild sorgen. Aber warum sollte man uns dies vorenthalten? Ist innendrin das Paradies, und wir würden alle auswandern, und man müsste mit der Neuen Weltordnung wieder von Vorne anfangen? ;) Jedenfalls habe ich das Gefühl, dass irgendwas im Busch ist.

Von anderen Planeten wissen wir, dass sie nur eine dünne Kruste sind, mit nichts drin. Und man kann davon ausgehen, dass alle Planeten den gleichen physikalischen Verlauf nehmen. Warum die Erde, wie sie uns erklärt wird, physikalisch nicht funktioniert wurde in dicken Wälzern verarbeitet - wer sich dafür interessiert. Als alle davon ausgingen, dass die Erde eine Scheibe ist, wurde man dafür gejagt etwas anderes zu behaupten. Man hat ein Weltbild das sich über viele Jahre gefestigt hat, und es ist schwer daran zu rütteln. Man kann sich einfach nichts Anderes vorstellen. Es spielt natürlich für uns nicht so die große Rolle. Wir leben jetzt auf einer fast runden Kugel, und mit dem Rest haben wir auch nichts zu tun. Aber die Spekulationen und Beweise für das was in der Erde ist, sind schon äusserst spannend, und es macht einen fast wahnsinnig, nicht mal problemlos vorbeischauchen zu können, um es zu überprüfen.

Die Wissenschaft ist nicht das, was wir glauben. Sie wird künstlich zurückgehalten. Zu viel Wissen ist nicht gut in den Händen des Volkes. Es würden zu viele Fragen gestellt werden, die einen vielleicht noch auf ganz andere Ideen bringen könnten.

Hätten wir alle Errungenschaften, wären wir autonom, unabhängig. Wir müssten kein Geld mehr an den Staat abtreten, bzw. nur sehr wenig. Viele Industriezweige wären sinnlos und würden wegbrechen. Wir bräuchten auch viel weniger Arbeiter, weil die Errungenschaften die wir haben, vieles unnötig machen würden und wir fast alle Bedürfnisse ohne Zutun oder Kosten erfüllt hätten. Auch in unseren Geschichtsstunden haben wir scheinbar unglaublich viel Bockmist erzählt bekommen.

Ein Beispiel der Geschichtsfälschung betrifft das Ende des zweiten Weltkrieges. Wir alle „wissen“ doch, dass Hitler im Führerbunker Selbstmord begangen hat, oder? Im Nachhinein fühle ich mich unwohl dabei, in den Film „Der Untergang“ gegangen zu sein. Schaut man nämlich in die Nachkriegspresse gibt es reichlich Verwirrung über das Verbleiben Hitlers. Aber indem man einfach zig...ach was...tausende Male sagt es war so oder so, und das mit Unterstützung Hollywoods, glaubt man es, ohne den Schimmer eines Beweises (Zu seinem wirklichen Verbleib gibt es einige Spekulationen denen ich mich jetzt nicht anschließen mag, da ich keine Beweislast sehe). Es hätte einfach keine gute Wirkung aufs Volk gehabt, hätte man zugegeben, Hitler wäre noch am Leben. Sein Zahnarzt konnte anhand der Zähne der Leiche bestätigen dass es nicht er war. Auch kann man am Bild der Leiche Hitlers feststellen, dass es leichte Unterschiede zu ihm gibt (Augenbrauenabstand und solche Dinge).

Wir können gerade live mit ansehen, wie die Regierenden die Geschichtsschreibung zu ihrem eigenen Vorteil manipulieren. Es war immer schon das gleiche. Zum Beispiel mussten alle Eroberer ihre Feldzüge erstmal rechtfertigen und da gibt es viele Mittel um das Volk in Angst zu versetzen. Und letztendlich: „Wenn wir sie nicht angreifen, dann greifen sie uns an, also was wollt ihr? Totalen Krieg? Gut, abgemacht.“

Anhand der Zitate, die ich hier haufenweise verstreue, sieht man in vielen Fällen, dass allgemein gültige Aussagen von vor 500 oder 2000 Jahren auch heute noch gelten. Es war nie anders, und wir kriegen, wie alle anderen Generationen, vorgemacht, die Wissenschaft wäre der Stand der Dinge, unsere Regierung will nur unser Bestes, wir leben in einer Demokratie.

Es ist quasi ein Naturgesetz, dass der nach Macht strebende Mensch, es immer wieder schafft, alle zu täuschen, um sich daraus finanziellen Reichtum und mehr Macht zu sichern.

In der Biologie werden wir auch noch großflächig belogen, aber das kommt später.

Gegen die „Klima-Skeptiker“ (also jene die nicht an Hand gemachten Klimawechsel glauben) wird hoch aggressiv vorgegangen, mit scheußlichen Formulierungen, die die Person dumm dastehen lassen sollen, weil viel mehr haben sie nicht zu bieten. Die Beweise sind auf der Seite der Skeptiker.

Es werden Unsummen investiert um zum Beispiel Martin Durkin's Dokumentarfilm „The great Global warming Swindle“ (zu finden in Google Video) zu widerlegen. Er hingegen hat keine großen Probleme, die Absichten derer aufzuzeigen, und ihre Argumente alt aussehen zu lassen.

Klimafazit: Alles läuft normal ab, kein Grund zur Besorgnis. Haut so viel CO2 in die Luft wie ihr wollt, es hat praktisch keinen Einfluss.

Es ist eine Ausrede um uns eine Verhaltensänderung aufzuzwingen mit der man viel Geld verdienen, unsere Freiheiten weiter einschränken und Volksdezimierung betreiben kann.

Ein Klimawandel findet statt, wie schon immer, und es wird nichts ungewöhnliches passieren.

Auch lobhaft, dass der Simpsons-Film dieses Thema auch behandelt. Kurz und knackig erwähnt Nelson zu der ahnungslosen, penetranten Klimaretterin, Lisa, dass es keinen Treibhauseffekt gibt.

Die haben ihre Hausaufgaben gemacht und entlarven in ihrer Serie und vor allem im Film auf satirische Weise vieles, was falsch läuft.

Damit werden die Pseudoweltretter von Umweltorganisationen aufs Korn genommen. Die Elite instrumentalisiert die Öko-Weltverbesserer, die leider keine Ahnung haben und sich medienmanipulieren lassen. Und wenn man sagt was sie tun ist Blödsinn, heißt es „du machst es dir viel zu leicht“. Man könnte meinen es wäre von oben herab so geplant, dass man den „zu-leicht-machen“-Knüppel zwischen die Beine kriegen muss und mit keinem Argument gegen die ignorante Urgewalt ankommt.

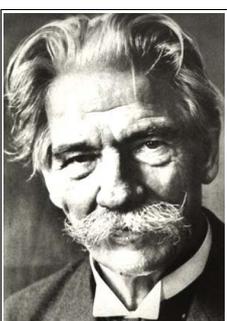
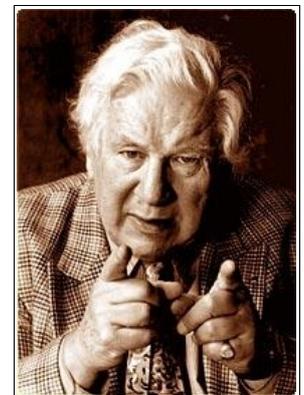
"Eine neue wissenschaftliche Wahrheit pflegt sich nicht in der Weise durchzusetzen, daß ihre Gegner überzeugt werden und sich als bekehrt erklären, sondern vielmehr dadurch, daß die Gegner allmählich aussterben und daß die heranwachsende Generation von vornherein mit der Wahrheit vertraut gemacht wird."

*Max Planck*



„Die letzte Stimme, die man hört, bevor die Welt explodiert, wird die Stimme eines Experten sein, der sagt: "Das ist technisch unmöglich!“

*Peter Alexander Ustinov*



„Wer sich vornimmt, Gutes zu wirken, darf nicht erwarten, daß die Menschen ihm deswegen Steine aus dem Weg räumen, sondern muß auf das Schicksalshafte gefaßt sein, daß sie ihm welche daraufrollen.“

*Albert Schweitzer*

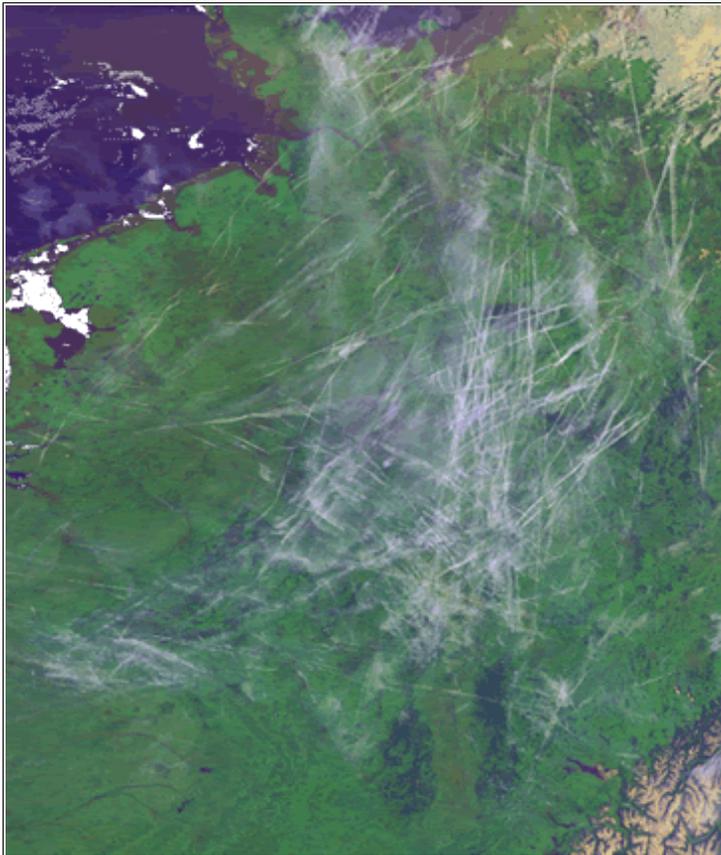
# Chemtrails, HAARP und Orgonit

Ich weiß nicht genau, wie ich dieses Thema beginnen soll. Ich probiere es mal folgendermaßen. Rechts ist ein wolkenfreier Himmel:

Das war über meinem Dach im Jahre 2001, und ich habe es damals nicht gemerkt.

„Nicht wolkenfrei? Was nicht gemerkt? Was redet der Spinner hier überhaupt?“

In unseren (wissenden) Nachrichten wird es als „Morgen nur ein paar Schleierwolken“ vorhergesagt. Ein wolkenfreier Tag in Deutschland sieht von oben so aus:



Man sieht, das sind keine Wolken, das ist nicht natürlich was da abgeht. Man nennt es Chemtrails (Chemie-Streifen).

Es gibt von offizieller Seite mehrere Stufen des Zugebens. Fragt man was das ist, heißt es erst es wären Wolkenfasern. Wenn wir uns damit nicht zufrieden geben heißt es, das wären Kondensstreifen von Flugzeugen. Wenn wir aber wissen, dass Kondensstreifen zB erst ab  $-40^{\circ}\text{C}$  überhaupt entstehen, und dann auch nur für in der Regel 10 Sekunden bestehen, dann wird langsam zugegeben, dass es die Chemtrails sind. Eine ganz böse Verschwörungstheorie natürlich. Für die erforderlichen  $-40^{\circ}\text{C}$  und 75% Luftfeuchtigkeit bei Kondensstreifen muss man natürlich sehr hoch sein. Es kann auch sein, dass Kondensstreifen mal aufhören oder schwächer werden, wenn sich die Verhältnisse in der Luft ändern, aber was bitte ist das hier unten?

Ich behaupte mal frech, dass so schnell keine Änderung in der Luft auftritt. Was da geschah ist, da hat jemand mal kurz „off“ und wieder „on“ gedrückt. Unten ein „Work in progress“ Bild:



Es läuft folgendermaßen ab. Die dünnen Linien sind frisch, und breiten sich langsam aus. Dann sieht man die etwas breiteren. Und wenn die sich noch weiter ausbreiten, dann entsteht ein großer himmelfüllender Brei. Auch der ist ansatzweise zu sehen, oben links. Wir wurden über die Jahre daran gewöhnt und dachte es wäre ein normaler Himmel.

Manchmal wird es nicht so zufällig gesprüht, sondern geordneter, damit es wenigstens natürlich aussieht \*räusper räusper\*.

Es geht natürlich um Flugzeuge. Teilweise wird es extra gesprüht, teilweise ist es auch nur im Sprit mit drin, und es wird auf seiner normalen Route dabei freigesetzt. Diese Schachbrettmuster entstehen natürlich gezielt. Am Ende des „Brettes“ müssen sie dann wenden, und das sieht immer so aus wie unten. Oder kehren die nur um, weil da jemand was am Flughafen vergessen hat?



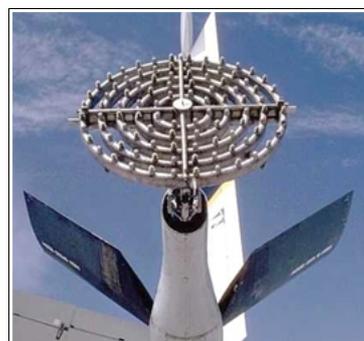
Hier unten ein Flugzeug in Aktion, bei dem die Chemikalien offensichtlich im Sprit mit drin sind:



Und hier unten kommt offensichtlich nichts aus den Triebwerken:



Die Düsen, aus denen das gesprüht wird, gibt es in vielerlei Form. Hier mal ein paar Bilder:



Hier ein besonders „unauffälliges“ Phänomen. Wir sehen 4 Triebwerke und 6 „Trails“. Und in diesem Fall kann man sogar sagen, dass die 4 Aus den Triebwerken auch nicht normal sind. Denn normale Contrails (Kondensstreifen) sieht man nicht direkt aus dem Triebwerk kommen. Wegen der extremen Hitze und Kälte sieht man sie immer erst kurz dahinter. Siehe unten:



Es ist immer wieder erstaunlich was für Wege der Propaganda genutzt werden. Unten sieht man 4 Marken einer großen Reihe von Briefmarken aus den USA. Darauf werden sämtliche unnatürlichen Wolkenmuster gezeigt, die durch Chemtrails entstehen können, um das Volk daran zu gewöhnen und um eben die Natürlichkeit dessen zu suggerieren. Wie gesagt, hier 4 Beispiele aus der Serie: (Und die haben sogar lustige Namen :D)



Auch jegliche Art von „Schleim“ am Himmel ist nicht natürlich. „Sowas hat's früher nicht gegeben“. Das rechte Bild enthält keine einzige echte Wolke. Das untere Bild enthält teilweise Echte, und teilweise Chemtrails. Wir alle erkennen direkt den Unterschied. Echte Wolken haben Volumen, sind rund, knubbelig und haben schattige Seiten.



Mit dieser Technik kann man ein ganzes Land unter einer „Wolken“-decke versinken lassen, so dass kaum noch Sonne reinkommt.

Von den Stellen, die (nach Krampf) zugeben, dass so etwas getan wird, kommt die Ausrede, das wäre nur in den USA, und später sagen

sie, dies wäre um die Sonnenstrahlung zu reflektieren, um die globale Erwärmung zu stoppen. Das wäre ja im Prinzip eine tolle Idee, wenn es eine beängstigende Klimaentwicklung gäbe, welche aber

erlogen ist. Und wenn es so wäre, dann würde man es uns doch sagen. Stattdessen sprüht man uns heimlich über unseren Köpfen alles zu. Außerdem wird das hauptsächlich in Gebieten von großen Menschenansammlungen gemacht, und zum Beispiel nicht über dem Meer, der Sahara oder sonstigen 'leeren' Gebieten. Es ist ganz klar, dies ist einzig und alleine für Menschen. Oder warum würde man sonst nachts unter dem Schutz der Dunkelheit sprühen?

Das Problem fängt unter anderem da an, wo man feststellen muss, das bisher alles was oben war, auch wieder runter kam. Teilweise findet man eine Art weißen Schleim in den Pflanzen hängen, (wird dann als Spinnenweben vertuscht) aber im Normalfall sehen wir nicht was runter kommt. Die EPA hat sich geweigert diese „Spinnenweben“ zu untersuchen. Diese Chemtrails bestehen aus Aluminium, Bariumsalz, Ethylendipromid, Ethan, Polymerfasern und vielem anderen. Jedenfalls nichts, was für uns gut wäre.

Ärzte, die über Chemtrails Bescheid wissen, bestätigen, dass zu Zeiten in denen viel gesprüht wird deutlich mehr Lungenkrankheiten auftreten. Und man sieht dann auch diese kleinen Teile unter dem Mikroskop, wie sie in unserer Haut stecken.

Manchmal kann man sogar das Spektrum des Lichtes in diesen Metallteilchen reflektiert sehen, wie wir es sonst nur vom Regenbogen kennen, wo es eben in Wassertröpfchen reflektiert wird. Dies ist das Einzige, was ich noch nicht live gesehen habe.

Wir ich im Kapitel über die neue Weltordnung dargelegt habe, sind wir nicht erwünscht, und jede Schwächung unseres Körpers ist „gut“. Man sollte sich „World Population Control – US Strategy and UN policy program“ durchlesen. Im Internet leicht zu finden (also...noch). Da wird öffentlich der Genozid/Völkermord erklärt. „World population control“ klingt so schön, dass wir uns darauf verlassen, dass das was tolles ist. Dass es darum geht, uns zu töten, weil wir angeblich zu viele sind, vermuten nur die wenigsten dahinter. Das nächste Kapitel über die Neue Medizin, wird das Ganze noch auf die Spitze treiben (oder auf die Spritze?).



Wir ich im Kapitel über die neue Weltordnung dargelegt habe, sind wir nicht erwünscht, und jede Schwächung unseres Körpers ist „gut“. Man sollte sich „World Population Control – US Strategy and UN policy program“ durchlesen. Im Internet leicht zu finden (also...noch). Da wird öffentlich der Genozid/Völkermord erklärt. „World population control“ klingt so schön, dass wir uns darauf verlassen, dass das was tolles ist. Dass es darum geht, uns zu töten, weil wir angeblich zu viele sind, vermuten nur die wenigsten dahinter. Das nächste Kapitel über die Neue Medizin, wird das Ganze noch auf die Spitze treiben (oder auf die Spritze?).

Es wurde schon mal ein kompletter Fernsehbericht zur Aufdeckung der Chemtrails fertiggestellt, aber die Intendantin machte dann klar „wenn das gesendet wird, sitzt ihr morgen auf der Straße“. Viele wollten darüber berichten, aber sie stoßen früher oder später immer auf eine Wand, die es klar verbietet. Im russischen und portugiesischen Fernsehen wurde das ganze jedoch öffentlich zugegeben und diskutiert. Auch ein bekannter US-Wettermann, Scott Stevens, hat auf seiner Webseite das ganze Thema beleuchtet: [www.weatherwars.info](http://www.weatherwars.info). Ein ehemaliger hoher Regierungsbeamter reichte Verfassungsbeschwerde ein, was natürlich sinnlos war.

Jetzt erklären sich für uns eventuell auch die Aussagen während der Fußball-WM 2006, von wegen „Petrus hat es aber gut mit uns gemeint“. Pünktlich zur WM hatten wir keine Wolken mehr. Was ein 'Glück'. Da haben sie für etliche Millionen Euro für einen Monat mit dem Sprühen aufgehört. Und sonstige Wettermanipulation ist auch ein alter Hut, wie ich gleich anschneiden werde. Das ganze erklärt auch die Billigflieger. Durch Chemtrailzuschüsse können sie sich finanzieren. Das heißt sie sprühen auf jeder Route kräftig Gift aus.

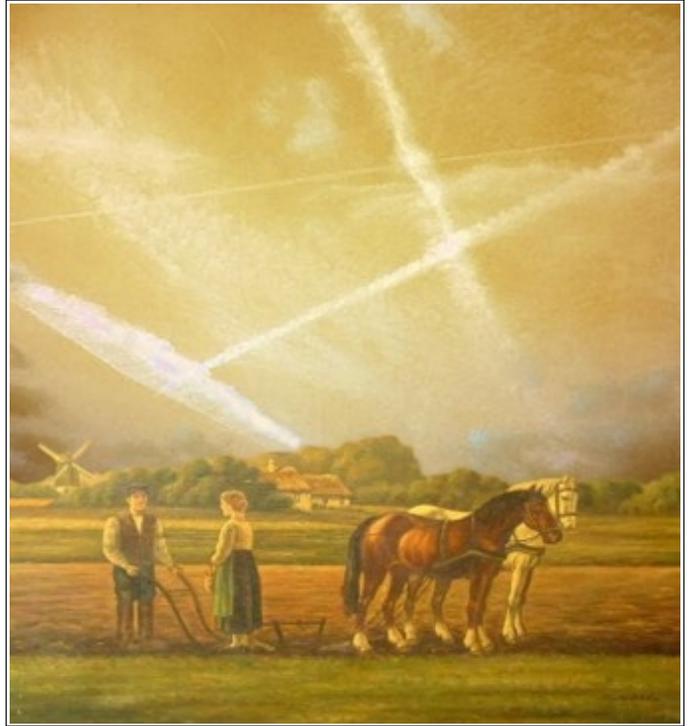
In der New York Times wurde vor langem schon verkündet, die Erde brauche ein Schild. Später sagte man dann, man hätte etwas viel billigeres als das Kyoto Protokoll, und das ginge durch das Ausbringen von Metallpartikeln für die Rückreflektion. Das Patent zur Ausbringung von Pulverstaub gehört der NASA und ist von 1974. Das Patent zum Beimischen des ganzen zum Flugzeugsprit stammt von 1991. Folglich hat die USA das Kyotoprotokoll nicht unterschrieben als einziges Land. Das ist auch richtig, aber aus dem falschen Grund. Jedenfalls gibt es in den USA seit Anfang der 90er häufig Chemtrails und seit 1998 gab es kam noch blauen Himmel und die Menschen wurden deutlich kranker - hauptsächlich Atembeschwerden. Jedenfalls bestätigen Ärzte viele 'Grippen ohne Fieber'. Das heißt, das macht medizinisch keinen Sinn, unser Körper erschafft sowas nicht (siehe auch nächstes Kapitel). Häufig ist seitdem auch die Bindehautentzündung

geworden.

Bei uns gibt es das ganze seit ca. 2000 im großen Stil. Ich habe meine Bilder von 2001 an durchgesehen, und habe kaum einen Himmelsbild gesehen, das nicht durchsetzt von Chemie ist. Es wird schwer fallen Bilder mit solchen Wolken in Fotografien oder Zeichnungen aus der Zeit vor 1980 zu finden. Bzw. es wird unmöglich. Aber jemand hat sich mal den folgenden Spaß gemacht (oder vielleicht war es Propaganda): Die frühesten Chemtrailfotos kommen übrigens aus den frühen 80ern.

Die Chemtrail-Substanzen gibt es auch in unserem Trinkwasser (auch noch mit Fluor, dem Rattengift), und da müssen wir wirklich aufpassen. Es gibt eine Vielzahl verschiedener Filtergeräte, durch die man sein Wasser erstmal schicken sollte.

Der Mensch überlebt das ganze noch, aber die Bienen werden davon ziemlich ausgerottet. Wir haben in der Tat ein unheimliches Bienensterben in den letzten Jahren. Das heißt, die Ernten überall werden deutlich dünner. Bis zu 80% weniger Bienen, sagt man. Ich kann es von hier grob bestätigen, dass immer weniger Obst wächst, da die kleinen Befruchter fehlen.



Wir leben in einem gefährlichen Zeitalter. Der Mensch beherrscht die Natur, bevor er gelernt hat, sich selbst zu beherrschen.

*Albert Schweitzer*

1996 hat die US Air Force eine Studie veröffentlicht „Owning the Weather in 2025“. Es ging aber deutlich schneller. Es wird schon seit langem gemacht, aber in den Medien immer nur für Science Fiction erklärt. Zu Eröffnungsfeiern von großen Sportereignissen schauen sie, dass sie gutes Wetter machen. Aber wie immer stammt die große Forschung aus dem Krieg. Die Militärs brauchen die Wettermanipulation. Ich kann die Zufahrtswege meines Gegners zuregnen, dass sie nicht mehr durch den Schlamm kommen; ich kann Nebel erzeugen um getarnt zu bleiben; ich kann Dürren erzeugen bei meinen Gegnern, Tsunamis, ja sogar Erdbeben. Man kann einen unsichtbaren Krieg führen, und der Gegner weiß nicht mal woher es kommt. Ursprünglich haben die Sowjets eben dies mit den USA gemacht, als die USA davon noch nichts wusste. Es wurde im kalten Krieg per Skalarwaffe ein Erdbeben in Los Angeles erzeugt. Die USA zerstörte den Skalarsender, was zum „Unglück“ in Tschernobyl führte, der ein Teil des Programmes war. Das Ganze wurde natürlich vertuscht und auf Unfähigkeit von einzelnen Arbeitern geschoben. Und basierend auf der Lüge wird Angst vor Atomkraft gemacht.

In Nordkorea wurde eine künstliche Dürre erzeugt, und alle angrenzenden Länder hatte nichts Außergewöhnliches. Ein gezielter Angriff! Die Wettermanipulation ist offiziell, wurde aber schnell verheimlicht, weil bei Experimenten tausende Menschen ihr Zuhause verloren haben. Tausende Häuser wurden zerstört. Und man muss es geheim machen, damit man nicht schuld sein kann, um mit dem Finger auf die Natur zu zeigen. Es ist auch geheim um nicht für ausbleibende Ernten oder schlechte Einnahmen aus Solargeräten verantwortlich gemacht zu werden. Im Irakkrieg erschafft man



sehr natürlich aussehende Wolken. Man findet im Internet noch mehr Bilder davon, und man kann es kaum glauben. Siehe Bild. Die versuchen das Land auszubluten, zu „säubern“.

Dieses Sprühen wird in allen NATO-Ländern durchgeführt, wenn nicht noch mehr. Und die Deutschen müssen selbstverständlich für US-Luftwaffeneinsätze über unserem Grund bezahlen. Wer mehr rausfinden will, kann zum Beispiel hier schauen: <http://www.chemtrails-info.de/>

Das Ganze wird aber auch für das HAARP (High Frequency Active Auroral Research Program) genutzt. Durch Frequenzeinwirkungen auf Wolken lässt sich zuverlässig jede Form des Wetters schaffen. Damit geht viel einher und ich will nur ein paar wenige Dinge kurz erwähnen. Im Krieg in Jugoslawien wurde es genutzt um deren gesamte Kommunikation mit EMP-Waffen außer Kraft zu setzen.

Man kann auch Strahlung in der Eigenfrequenz des Menschen aussenden um ihn damit zu steuern und zu manipulieren. Verschiedene Frequenzen machen den Menschen müde und lustlos, andere das Gegenteil. Man kann quasi seine Eigenfrequenz hoch und runter ziehen, wie es die Stasi einst schon machte. Und die Sowjets taten es mit der US-Botschaft in Russland.

Es wurde offiziell bekannt gegeben, dass man solche Strahlen auf Demonstranten richten wird, und damit kann man sie von Innen her verbrennen. Man fand auch raus, welches Organ welche Frequenz hat, und wie man die einzelnen Organe manipulieren kann. Richtet man es auf den Darm aus (14Hz), hat die demonstrierende Menge auf einmal die Hosen voll (!). Sie können Regimekritiker gezielt bestrahlen, und ihnen per Strahlung irgendwelche schweren Krankheiten schicken. Man kann feindliche Krieger von weit weg innerlich verbrennen lassen, oder ihre Frequenz senken, um sie träger zu machen. Die Möglichkeiten sind unvorstellbar vielzählig.

Diese Strahlungsmanipulation wird auch beim Fernsehen und Computer genutzt. Es wurde einst das „Mind Control“ Patent angemeldet, in dem all dies im Detail erklärt wurde.

Fast alle Patente die ich hier erwähne sind schon nicht mehr zugänglich. Aber sie waren einmal zugänglich, bis man gemerkt hat, dass man damit den Chemtrailaktivisten den endgültigen Beweis lieferte. Seitdem sind sie verschwunden, aber viele haben sie noch von damals gespeichert.

Mit dieser Technik kann man gezielt ganze Regionen bestrahlen um die Leute zu manipulieren. Es kann auch von unten gegen die Chemtraildecke geschossen werden, auf dass die Strahlung von dort auf uns herunter reflektiert wird. Diese Sender stehen überall um uns herum. Sie werden dann zum Beispiel in Handymasten getarnt.

Die finnische Gesundheitsministerin sagte 1998, diese „Mindcontrol“ findet statt, und müsse aufhören. Sie wollte weltraumgestützt Waffen verbieten lassen. Das klingt alles wie aus irgendwelchen Filmen, und so ist es ja auch. Hollywood hat das alles schon verarbeitet, aber es klang halt nach Science Fiction, und wir hätten nicht gedacht, dass es echt ist. Selbst Star Trek hat quasi nichts mehr, was es nicht schon gibt in gewissen Formen. Mit diesen Skalar und EMP-Waffen, können wir einen unsichtbaren Krieg führen und größeren Schaden zufügen als jede Atombombe.

Wie gesagt kann man auch damit in der Natur rumpfuschen. Nicht alle Naturkatastrophen sind selbst gemacht, aber behaltet es immer mal im Hinterkopf, wenn etwas passiert. Man kann, wie gesagt, sogar Erdbeben erzeugen. Wie oft hatte jemand ein Interesse an einer bestimmten Katastrophe in einem bestimmten Land?

Auch bei diesem Thema gibt es wiederum Regierungsgesponsorte Webseiten, die versuchen, uns das Ganze auszureden. Fallt nicht darauf rein. Wer Chemtrails leugnet, der lügt. Die Frage, ob es sie gibt ist keine Frage mehr. Wir können uns nur fragen, was noch alles dahinter steckt. Ausserdem versuchen sie immer wieder die Chemtrails mit den gleichen widerlegten Argumenten wegzureden.

Aber jetzt zu den guten Neuigkeiten. Wir sind nicht hilflos ausgeliefert. Es gibt die so genannten **Cloudbuster und Towerbuster**.

Die Beschreibung aus dem Cloudbuster-Forum (cb-forum.com): „Alle wetterzerstörenden Technologien haben den gemeinsamen Nenner, elektrisch positive Ionisierung zu fördern, die mit dem Vorherrschen von DOR (Deathly Orgonite) assoziiert wird. Dieses resultiert in einer Schwächung der Vitalität aller Organismen, einschließlich der lebendigen Selbstreinigungsprozesse der Erdatmosphäre selbst, die sich in dieser Hinsicht wie ein Organismus verhält.

Auf Orgonit basierte Cloud-buster (und andere Geräte) nach dem von Don Croft entwickelten Grundprinzip zeigen anhaltenden Erfolg im Aufbrechen von Chemtrails und bei der Wiederherstellung eines gesund aussehenden blauen Himmels mit herrlichen Cumuluswolken.

Orgonenergie (OR oder POR) ist auch als Lebensenergie, Chi, Ki, Prana und unter vielen anderen Namen bekannt.

Praktisch alle vormodernen Denktraditionen und religiösen Systeme haben einen Begriff von einer universellen (göttlichen) Energie, die sich in Materie und anderen messbaren Form der Energie lediglich manifestiert. Diese "primordiale" Energie ist eben nicht einfach nur ein anderer Frequenzbereich des elektromagnetischen Spektrums sondern repräsentiert ein viel fundamentaleres Konzept. Wilhelm Reich widmete den letzten Teil seines Lebens der Erforschung dieses Phänomens. Er demonstrierte in den 1940er Jahren auf seinen berühmten "Cloud-busting" Expeditionen erfolgreich die Revitalisierung der Wüste von Nevada. Reich's Technologie basierte auf der Absorption und "Erdung" der schädlichen DOR-Energie durch die Hohlraumresonanz von großen "Paketen" von richtbaren Kupferrohren, die mit dicken Kabeln mit genügend großen Wasserkörpern verbunden sein mussten. Orgonite ist eine spätere weiterführende Erfindung von Herrn K. Welz in den 1980er Jahren, die von Don Croft in seinen Experimenten aufgegriffen wurde. Es hat die Eigenschaft, DOR zu absorbieren und als gesundes Orgon wieder in die Umgebung abzugeben. Diese Technologie erlaubt die Heilung großer Gebiete mit geringem finanziellem Einsatz und ohne große technische Apparaturen."



Die kleinen Towerbuster können einen Funkturm neutralisieren, und die Cloudbuster lösen die Chemtrails in der direkten Umgebung auf. Towerbuster sind sehr billig, Cloudbuster nicht. Man kann sie auf unzähligen Seiten bestellen. Man kann sie aber auch leicht selber bauen, es gibt genügend Tutorials im Internet.



Am besten wendet ihr euch ans [www.cb-forum.com](http://www.cb-forum.com) wo all dies breit erklärt wird inklusive Erfahrungsberichten, und vielem mehr. Ich verspreche Hochspannung!

Ein aufgestellter Cloudbuster reißt nach einiger Zeit ein deutliches Loch in die Chemtraildecke, wie hier zu sehen:

Schön wäre es, dies flächendeckend zu haben, und wenn alle Funktürme „gebustet“ wären. Diese Funktürme sind überall um uns herum, flächendeckend im ganzen Land. Aber keiner weiß, was sie auch noch tun, neben dem offiziellen Nutzen. Das Wissen um als dies ist noch gänzlich unbekannt, und die



Leute lassen alles mit sich machen und haben diese „ich kanns ja eh nicht ändern“-Mentalität, was nicht stimmt. Hätte jeder Zehnte so ein Ding im Garten, sähe die Welt anders aus.

Interessant ist, wenn Leute ihren CB zum ersten mal aufstellen, kommt meistens kurze Zeit später

ein Schwarzer Helikopter (oder mehrere) und schauen nach, was da los ist. Messen vielleicht irgendwas und gucken sich um. Sie kommen richtig tief und kreisen förmlich um das eigene Haus. Irgendwie gruselig, aber auch aufregend. Ist doch wie eine kleine Adellung, wenn sie da ankommen. In den Erfahrungsberichten im Forum legen viele Leute ihre Erfahrung darüber dar, und haben teilweise sogar eine Photostory daraus gemacht. Aber ich rate einfach mal, das Ding nicht super gut ersichtlich hinzustellen. Nicht, dass die einen dann gezielt bestrahlen oder auf die schwarze Liste setzen.

Eine Gute Einführung in die gesamte Problematik und Lösung gibt es hier:

<http://www.cb-forum.com/Forum/index.php/topic.11.0.html>

Auch wird man nicht um die Seite [www.orgonise-africa.net](http://www.orgonise-africa.net) herumkommen.

**Nachtrag:** Ich habe einige Beobachtungen gemacht. Nach meiner Erfahrung werden die Chemtrails immer deutlich über den echten Wolken gesprüht. Also in den Lücken der Wolken sieht man oft dann noch weiße Schleier.

Das heißt auch, dass beim Sonnenuntergang die Chemtrails hell leuchten, von unten angestrahlt, und die echten Wolken dunkelblau sind, da die Sonne so tief nicht mehr strahlt. Besser als bei tief stehender Sonne kann man sie nicht unterscheiden.

Und da die Chemtrails ganz dünn sind, werden sie direkt nach dem Sonnenuntergang unsichtbar, während Wolken immer sichtbar sind, durch ihre Dicke. Ich wunderte mich erst, wo auf einmal nach Sonnenuntergang die Chemtrails hin sind. Gerade war noch alles voll geschmiert, und jetzt sind nur noch normale Wolken da. Dann wurde es mir klar, und ich beobachte dieses Phänomen jetzt täglich.

**Nachtrag 2:** Just reden sogar die deutschen Massenmedien davon, dass man Schwefelverbindungen ausbringen sollte um ein Schild über die Erde zu legen um die Sonne zurückzustrahlen. Na hoffentlich merkt mal keiner, dass es schon seit fast 10 Jahren gemacht wird und nicht fürs Klima gedacht ist!

#### **Noch mehr Links:**

Über Chemtrails, Haarp, was bei Tschernobyl eigentlich war, Bienensterben, freie Energie:

<http://www.inc-2010.de/>

Generelle Chemtrailinfo inklusive der offiziellen Patente:

<http://www.chemtrail.de/>

# Die Erkenntnisunterdrückung der Neuen Medizin

Die Wahrheit über die so genannten „Krankheiten“ und „Viren“ (Krebs, Aids...)

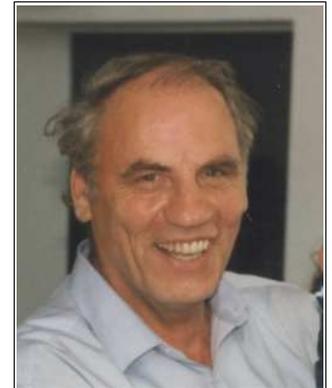
Warum nur die Pharmaindustrie ein Interesse daran hat uns weiszumachen, dass Heilung nur von Aussen kommt. - Zu schön um wahr zu sein?

Es ist uns allen bekannt, dass unsere Psyche für Krankheiten zuständig sein kann, aber uns war bis zur Entdeckung der „Biologische Neue Medizin“ (BNM) nicht bewusst, dass alles von unserem Seelenleben abhängt. Diese neue Medizin hat Gültigkeit für alle Menschen und (andere) Tiere. Angeblich sogar für Pflanzen. Ich werde sie hier grob umranden. Die tiefergehenden Details müsst ihr nachlesen, ich werde versuchen qualitative Quellen zu linken.

„Wer das erste Knopfloch verfehlt, kommt mit dem Zuknöpfen nicht zu Rande.“

Goethe

Das beschreibt leider unsere gängige Schulmedizin, die nur an Symptomen rumdokort, statt die Ursache zu erkennen, was gleichzeitig eine wirkliche Heilung beinhalten würde. Es wird nur basierend auf Erfahrungen herumprobiert, und fast jeder Patient ist ein Versuchskaninchen. Bei jeder Krankheit hat der Doktor eine Hand voll Optionen, die er auswendig gelernt hat oder er probiert eine Neue, aber mehr ist es leider nicht. Was wir oft als Heilung wahrnehmen ist nur eine Heilungsphase, und wir hätten uns auch die Haare kämmen können, und sagen können, dass Haare kämmen gesund ist. Aber nicht alles basiert auf Nichts-tun. Wir müssen wieder auf Null zurückgehen und das ganze von Neuem betrachten. Die wichtigste Erkenntnis ist, dass in unserem Körper nichts sinnlos wuchert, dass unser Körper keine Defekte erleidet. Alles was in unserem Körper vorgeht sind Sonderprogramme, die uns helfen erlittene Konflikte zu bewältigen. Das ist die 5. biologische Gesetzmäßigkeit (von 5) die der deutsche Dr. med. Mag. Theol. Ryke Geerd Hamer von ca. 1980 bis 1995 entdeckt hat. Zur Person Hamer's komme ich am Schluss, der zurecht auch unter Kennern der Neuen Medizin sehr umstritten ist und seiner Entdeckung sehr im Wege steht. Aber die Wissenschaft besteht auch ohne ihn, und auf die kommt es an.



Alle 5 Gesetzmäßigkeiten sind unzählbar viele Male nachgewiesen worden und offiziell von Kliniken, Ärzten, Professoren, Universitäten bestätigt und zertifiziert worden. Sie ist eine Wissenschaft, beruhend auf überprüfbar Thesen, von denen in jetzt circa 26 Jahren noch keine jemals falsifiziert werden konnte. Warum das ganze unbekannt ist, werde ich später beleuchten.

Es ist wichtig zu erwähnen, dass die neue Medizin in erster Linie erklärt, wie die Biologie in unserem Körper funktioniert. Wir wissen, warum welche „Krankheit“ entsteht, und daraus ergibt sich folglich, wie man sie loswerden kann, aber es besteht keine Garantie, je nach Konfliktart. Aber es geht hier nicht ums Heilen oder Wunderheilen. „Herr Doktor, machen sie mich gesund“ galt nie, und gilt hier erst recht nicht. Der Arzt hat kein Wissen, das der Patient nicht auch hat. Dr. Hamer sagt, jeder kann sich die BNM in 3 Tagen aneignen. Patient und Arzt sind auf gleicher Augenhöhe. Unsere Vorstellung vom Halbgott in Weiß ist komplett falsch. Der Patient hat alles selbst in der Hand, und der Therapeut ist nur ein Ratgeber, der Zusammenhänge erklärt und Tipps geben kann. Niemand kann den Patienten heilen, nur er selber. Jeder Arzt der Welt lässt einen erstmal unterschreiben, dass der Patient selbst verantwortlich ist. Aber hier macht es wirklich Sinn, denn nur der Schulmediziner behauptet er wäre der ausführende Heiler. In Wahrheit ist es alles anders. Dies gilt nicht nur für die Schulmedizin, sondern auch für sonstige alternativen Mediziner die nur versuchen Symptome zu bekämpfen. Die Schulmedizin wird als das Ding angesehen, aber ist großflächig widerlegt, beruht auf Tausenden unbewiesenen oder unüberprüfbar Hypothesen die sich auch teilweise gegenseitig widersprechen. Also es ist ein richtiger Glaube. Eine Sekte oder Religion, wenn man so will.

Jetzt erstmal zu den Fakten und Gesetzmäßigkeiten der neuen Medizin.

\* Der Name „Germanische Neue Medizin“ ist auch geschützt. Aber Biologisch macht mehr Sinn, daher benutze ich den Ausdruck. Germanisch wirkt auf viele nur provokativ, da wir halt einen total verfälschten Wortschatz haben, in dem wertfreie Wörter plötzlich böser werden. Sinnloserweise lädt der Name auch immer die Leute ein die gerne mit „Antisemitisch“ um sich werfen.

**Das 1. biologische Naturgesetz** ist die eiserne Regel des Krebs. Sie ist „eisern“ weil sie halt immer zutrifft, und genau besagt, wann und warum ein Krebs entsteht. Ist jemandem, außer mir, schon mal aufgefallen wieviel Geld in die Krebsforschung gepumpt wird, ohne jemals etwas zu bewirken?

„Wenn man in die falsche Richtung läuft,  
hat es keinen Zweck, das Tempo zu erhöhen.“

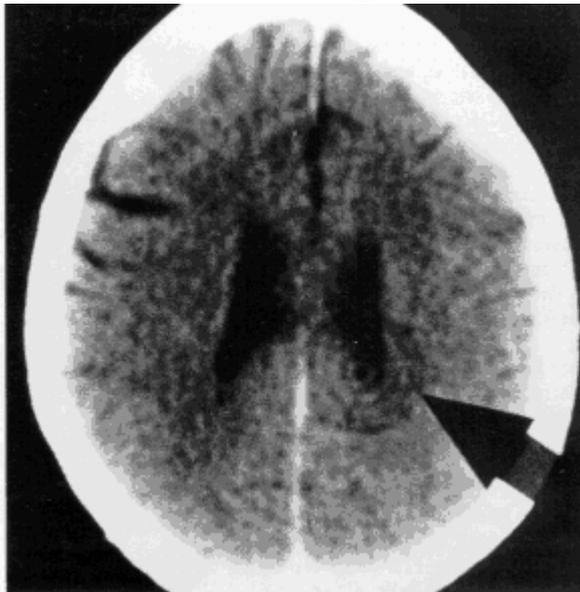
*Birgit Breuel*

Das Geheimnis ist, es ist schon alles erforscht. Wir wissen alles bis ins Detail! Alle Krebs- oder krebsähnlichen Erkrankungen (d.h. alle Krankheiten) entstehen mit einem DHS (Dirk-Hamer-Syndrom), einem allerschwersten, hochakut-dramatischen und isolativen Konflikterlebnisschock, gleichzeitig auf allen drei Ebenen, der Psyche, dem Gehirn und dem Organ.

Dr. Hamer hat angefangen dies zu erforschen, als sein Sohn (jener Dirk Hamer nach dem er das Syndrom benannte) erschossen wurde, und er an einem Hodenkrebs erkrankt ist. Er war selbst Krebsarzt in München und fragte nun seinen Patienten nach ihren Konflikten. Er stellte fest, dass alle mit Hodenkrebs die gleichen Dinge erlitten haben. Er katalogisierte alle verschiedenen Krankheiten und die Konflikthalte, und kam so der Ursache näher. Der biologische Sinn dieses „Hodenkrebses“ zum Beispiel ist, dass man durch die Zellen die im Hoden produziert werden potenter wird, mehr Spermien herstellt, um den Verlust zu ersetzen. Moralisch ist es für Menschen eventuell nicht vertretbar den verlorenen Sohn einfach zu ersetzen, aber man muss immer ans Tierreich denken, in dem sich diese Sonderprogramme über Milliarden Jahre in der Evolution entwickelt haben. Und die Evolution orientiert sich nun mal nur an Überleben und Fortpflanzung. Philosophen haben da keine große Daseinsberechtigung.

Die Art wie man den Schock auffasst hinterlässt im entsprechenden Hirnareal eine Schießscheibenkonfiguration, die dann auf das zugehörige Organ 'deutet' in dem der „Tumor“ dann wachsen wird um seinen Besitzer zu unterstützen. Man muss keinen Krebs bekommen, aber wenn man einen kriegt, dann ist die Ursache klar. Ob man einen kriegt hängt vom Gemüt jedes einzelnen ab. Wie schwer der Konflikt für einen selbst wiegt. Wir Menschen sind leider sehr unbiologisch, daher nützen diese Krebse und Krebesequivalente uns nicht mehr wirklich. Sie werden überhaupt erst so groß, wegen der langen Laufzeit. Dazu später mehr.

Hier ein so genannter Schießscheibenring, den man im Hirn-CT (ohne Kontrastmittel) sieht.



Sieht quasi aus wie Wellen, ausgehend von einem Punkt. Dr. Hamers Gegner haben sie Hamersche Herde genannt (HH). Er hat den Begriff dankbar angenommen. Die Schulmediziner hielten diese Ringe für Artefakte, Fehler des Gerätes. Aber Dr. Hamer hat Anfang der 90er mit Siemens, die die Apparate herstellen, nachgewiesen, dass dies nicht stimmt.

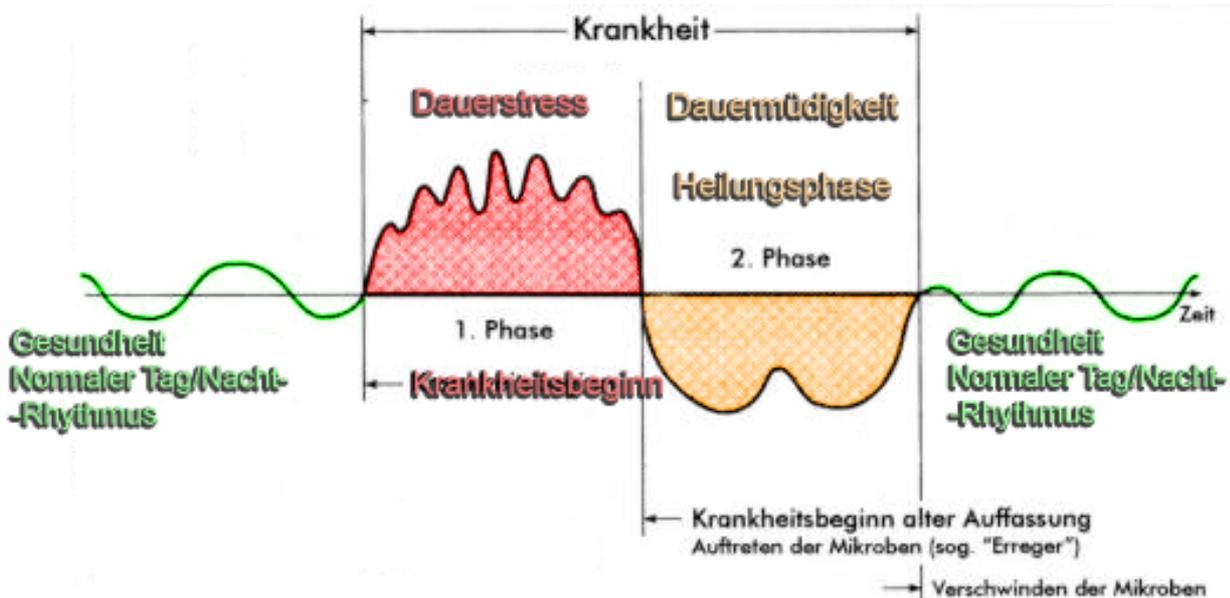
Beim Erleben des psychologischen Schockmomentes zählt nicht direkt der biologische Konflikt, sondern die Art wie wir ihn wahrnehmen. Das bedeutet in diesem Fall, dass nicht nur unser Kind einen Hodenkrebs auslösen kann, sondern jedes Wesen, das wir als unser Kind oder sehr ähnlich

empfinden. ZB. auch unseren Hund oder manchmal die eigene Mutter. Umgekehrt kann ein Hund Hodenkrebs bekommen, wenn das Herrschen abhanden kommt oder auf einmal nur noch wenig Zeit mit ihm verbringt. Das heißt es muss nichtmal jemand sterben. Aber wenn wir das Weggehen einer Person so wie deren Tod empfinden („ich werde ihn nie mehr wieder sehen“) kann es dazu kommen. Der „Krebs“ wird tuberkulös abgebaut sobald der Konflikt gelöst ist. Der Arzt sieht um einen Tumor herum Tuberkulosemikroben, und schließt darauf, dass sie Schuld seien. Das ist so, als wären Feuerwehrleute am Waldbrand schuld, weil sie ja in der Nähe stehen. Der Schulmediziner entwickelt dann folglich Stoffe gegen die Feuerwehrmänner in unserem Körper.

Die beste Methode zur Konfliktlösung ist die Natürliche, aber man kann den Konflikt zur Not auch psychologisch verarbeiten. Aber eigentlich sortiert die Natur auf diesem Wege unzureichende Geschöpfe, jene die ihren Konflikt nicht mehr lösen können, aus.

Das ganze heißt auch es gibt keine krebserregenden Stoffe. Später mehr. Auch mehr Beispiele für Krebse und ihre biologischen Sinne folgen später.

**Das 2. biologische Naturgesetz** ist das Gesetz der 2-phasigkeit aller Krankheiten (im Falle der Konfliktlösung).



Zuerst ist man im gesunden (grünen) Rhythmus. Wir gehen davon aus, dass über der Linie Tag und unter der Linie Nacht ist. Ab dem Konflikterlebnisschock (DHS) gerät man in die erste Phase (Rot). Man ist im Dauerstress, kann schlecht schlafen, verbringt die Nacht damit über das Problem nachzudenken (unterschiedliche Stärke je nach Konfliktart). Man ist mehr oder weniger in einem Dauertag-Rhythmus.

Bei Konfliktlösung kommt man in die 2. Phase (Gelb). Sie ist gleichzeitig die Heilungsphase. Man ist im Gegensatz zur konfliktaktiven Phase 1 in einem Dauernacht-Rhythmus. Man fühlt sich schlapp und schläft viel. Der Körper macht uns absichtlich müde, damit er seine Ruhe hat um sich zu regenerieren. Hat man unter dem Strich die gleiche Fläche an gelber Aktivität wie an roter Aktivität über dem Strich gehabt, ist alles wieder normal. Das heißt die Länge muss nicht gleich sein, wenn die Intensität jeweils unterschiedlich ist. Und wenn ich in der 2. Phase Sport treibe oder Kaffee trinke (also mich aus der Nachtphase raus hole) komme ich wieder über den Strich und baue neue rote Fläche auf. Und wenn ich von da wieder unter den Strich komme setzen die Heilungssymptome erneut ein. Also gönnt man seinem Körper keine Ruhe kann man in einen ewigen Kreislauf kommen. So entstehen dann chronische Krankheiten.

Je mehr Ruhe, je tiefer die Ruhephase, umso kürzer wird sie.

Die typischen Symptome in der Heilungsphase sind Fieber, Kopfschmerzen, Grippe, Husten, allerlei Schmerzen. Also alle „heißen Krankheiten“. Schmerzen sind ein Heilungszeichen und ein Zeichen, dass wir uns ruhig halten sollen, damit der Körper seine Reparaturarbeit vollbringen kann.

Das ist der Moment wo wir gewöhnlich zum Arzt rennen, der uns allerlei Dinge verschreibt, die eigentlich keinen Zweck erfüllen. Im schlimmsten Fall beseitigen sie das Symptom und unterbrechen die Heilung. Theoretisch kann ich Kaffee trinken, komme damit über den Strich, und die Heilungssymptome hören auf. So könne man argumentieren dass Kaffee gegen Erkältung hilft. Aber

es zögert nur alles hinaus. Die eigentliche Krankheit in der ersten Phase nehmen wir meistens nicht wahr. Eventuell hatten wir „Krebs“?

Im Gegensatz zu den „heißen Krankheiten“ in der Heilungsphase hat man in der konfliktaktiven Phase „kalte Krankheiten“, man hat unter anderem kalt Hände als Ausdruck dessen.

In der Mitte der Heilungsphase findet die epileptoide oder epileptische Krise statt. Sie versetzt einen kurzzeitig nochmal in den ursprünglichen Stress. Sie kann sich in allerlei Form äußern. Die bekannteste ist der Herzinfarkt, der nichts als ein Heilungszeichen ist.

Die Länge der Konfliktdauer (1. Phase) bestimmt die Intensität dieser epileptoiden oder epileptischen Phase, welches zu einem tödlichen Herzinfarkt führen kann, wenn die konfliktaktive Phase zu lange gedauert hat.

In einem Art Kreislauf befindet man sich bei zum Beispiel Parkinson. Man erleidet jeden Tag die epileptische Krise aufs neue, da man jeden Tag ein wiederkehrendes Rezidiv des Ursprungs-DHS bekommt (zB. angeschossen worden). Also eigentlich dauert das ganze nur einen Tag, nur in unglücklichen Umständen kann es einen das ganze Leben verfolgen. Aber lösen könnte man das ganze auf psychologischer Ebene, wenn man weiß wo man den Hebel anzusetzen hat. Also die obige Grafik wäre ein perfekter Krankheitsverlauf. Im Grunde haben wir ganz viele solcher Dinge parallel laufen. Viele davon ganz schwach, dass sie nicht der Rede wert sind.

Nach Beendigung der Heilungsphase kehren wir in den normalen (grün) Rhythmus zurück Auch da wird die Fläche oberhalb der Linie unten immer wieder nachgeholt, das nennen wir dann Schlafen. Schlafen wir zu wenig holen wir es am Wochenende nach.

Ein Phänomen wie Frühjahrsmüdigkeit kann man so erklären, dass der Körper im kalten Winter aktiver ist, um der Kälte entgegen zu wirken, und ab dem Moment wo es warm wird, kann er sich davon erholen.

**Das 3. biologische Naturgesetz** ist das ontogenetische System der Tumoren und Krebsäquivalenterkrankungen.

Mit Beginn der Embryonalentwicklung besteht man aus 3 Keimblättern aus denen sich alle Organe ableiten. Alle sog. Krankheiten werden nach ihrer Keimblattzugehörigkeit sortiert. So erkennt man, es werden alle Änderungen im Körper von den Hirnarealen aus den entsprechenden Keimblättern gesteuert. Und damit noch nicht genug. Verschiedene Hirnareal erzeugen verschiedene Sonderprogramme. Nur die vom Althirn gesteuerten Vorgänge erzeugen das, was wir Krebs nennen (Gewebe-Plus, und danach Gewebe-Minus). Das Großhirn ist für Gewebe-Minus und danach Wiederaufbau (Gewebe-Plus)verantwortlich. Letzteres Diagnostizieren die Schulmediziner dann wiederum als Krebs, weil Zellvermehrung stattfindet. Aber es ist eine Heilungsphase die man nur abwarten muss. Das ganze ist leicht, sinnvoll und übersichtlich sortiert. Nach den 3 Keimblättern ergibt sich auch, an welchem Organ welche Mikroben beteiligt sind (Pilze, Bakterien, Tbc...).

Man beobachtet dabei auch, dass die so genannten Krebse (Gewebe-Plus und dann Gewebe-Minus) nur an den Organen des inneren Keimblattes wachsen die für die Energieaufnahme zuständig sind (Nahrung, Atmung...), und außerdem wachsen „Krebse“ immer an den gleichen Organen und dort immer an den gleichen Stellen. Also so etwas wie Metastasen die sich planlos durch den Körper fressen gibt es nicht.

Das mittlere Keimblatt beinhaltet hauptsächlich das Skelett. Hier geht es um Konflikte des Attackiert Werdens, des Schutzes, des Überlebens, des Selbstwertes. Da wird das Skelett durch Gewebe-Minus und dann Gewebe-Plus gestärkt.

Das Äußere Keimblatt ist im Grunde die Haut. Die Konflikte dort laufen nach dem Schema Gewebe-Minus und dann Gewebe-Plus ab und betreffen unser Verhältnis zur Außenwelt. Trennungskonflikte mit anderen Geschöpfen oder Dingen und Revierkonflikte.

Es gibt noch eine kleine Zahl von Erkrankungen ohne Gewebewachstum. Aber wir sehen, im Grunde sind alle Geschehen im Körper „Krebse“.

**Das 4. biologische Naturgesetz** ist das ontogenetisch-bedingte System der Mikroben.

Bisher dachte man Mikroben würden Infektionskrankheiten auslösen, weil sie eben immer bei der entsprechenden „Krankheit“ gefunden wurden. Doch man übersah, dass sie erst in der 2. Krankheitsphase auftraten, nach der vorhergehenden konfliktaktiven Phase. Und ab dem Moment der Konfliktlösung wurden diese Mikroben aktiv. Sie räumen zum Beispiel den überflüssig gewordenen „Krebs“ weg. Sie sind unsere treuen Helfer und niemals böse. Das Märchen von den bösen Bakterien, Viren, Bazillen, Pilzen ist falsch und wurde niemals bewiesen. Damit erübrigt sich auch die Behauptung wir hätten ein Immunsystem, welches ebenso nie bewiesen wurde und auch nichts als eine nicht beweisbare Behauptung ist. Das heißt auch, es gibt keinerlei Ansteckung.

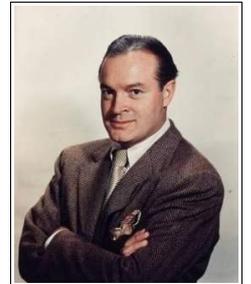
Unser Körper nimmt vielleicht dieses oder jenes Bakterium auf, aber es liegt am Körper es zu aktivieren um es seinem Zweck zuzuweisen.

Es ist noch keinem Wissenschaftler gelungen einen krankheitsverursachenden Virus zu isolieren. Stattdessen wird beobachtet, dass das was man Virus nennt, in ein anderes System eingesetzt dort in Symbiose mit den Zellen lebt und lebenserhaltende Funktionen erfüllt. Alle angeblich durch Viren verursachten Krankheiten laufen auf keinen Virus zurück sondern psychische Konflikte, wie ich noch einleuchtend erklären werde. Diese angeblichen Viren wurden noch nie isoliert. Schon komisch.

Das Robert Koch Institut ist in Deutschland für Infektionskrankheiten verantwortlich und scheint führend in der Verschleierung von diesem zu sein. Es und die Gesundheitsbehörden weigern sich einem Virennachweise zu schicken. Im Falle der Vogelgrippe haben sie jetzt sogar zugegeben, dass es sowas nicht gibt (H5N1; erstaunlich, dass die sogar solche komplizierten Namen für etwas erfinden, was es nicht gibt). Sogar für Krebs und alles mögliche erfindet man Virenhypothesen die dann in den Büchern stehen die gelehrt werden:

„Virus ist ein lateinisches Wort, welches Ärzte verwenden,  
wenn sie sagen wollen: 'Ich weiß es auch nicht'.“

*Bob Hope*



Spätestens jetzt werden einige fragen „Was ist mit Aids?“

oder „Warum stecke ich mich an der Grippe Anderer an?“. Dazu später mehr.

**Das 5. biologische Naturgesetz** hatte ich schon anfangs erläutert. Es besagt, dass alle „Krankheiten“ einen Sinn haben, und dass nichts planlos in unserem Körper wuchert. Es gibt keine bösen Krankheiten und schon gar keine „Strafen Gottes“. Alles sind **Sinnvolle Biologische Sonderprogramme (SBS)**, die in Jahrmillionen in der Evolution erstanden sind, um uns in Konfliktsituationen zu unterstützen. Sollen wir wirklich glauben, dass die Natur nach so langer Zeit nicht sinnlos Wuchernde Zellen und sonstige angebliche Defekte aussortiert hätte? Ganz sicher nicht. Nur ist der Mensch so unbiologisch, dass die Sonderprogramme für uns absurd sind, und von uns falsch interpretiert werden, und somit ewig lange Laufzeiten haben, so dass es überhaupt erst zu großen Tumoren kommen kann.

Da alle Konflikte direkt auf den 3 Ebenen gleichzeitig einschlagen (Psyche, Gehirn, Organ) kann man auch von einem aufs andere schließen. Am besten geht es vom Hirn-CT aus. Anhand des Hirn-CT's kann man sehr detailreich die psychischen Konflikte einer Person erkennen, und was sich in seinen Organen abspielt. Wir können vieles danke der neuen Medizin selbst machen, nur einen CT-Apparat haben wir leider nicht. Aber es ist auch sehr schwer die CT's zu lesen.

Skeptische Ärzte haben Dr. Hamer gebeten, er solle einige CT's analysieren. Er hat quasi aus dem nichts die halbe Lebensgeschichte, der ihm unbekannt Personen, erkannt und aufgesagt. Zurück blieben restlos überzeugte Ärzte, die sichtlich erstaunt waren, dass Dr. Hamer aus dem CT ein blutendes Blasenkarzinom ersehen konnte. Das heißt, das CT ist der Schlüssel zu allem.

### **Die neue Sicht der Krankheiten:**

Ich möchte mit einigen Mythen aufräumen und dabei noch die eigentlichen Entstehungen und den Sinn einiger Erkrankungen (eigentlich SBS) aufzeigen. Es werden nur einige wenige und nur knapp beschrieben. Die vollen Details zu *allen* sog. Krankheiten kann man im Internet nachlesen. Ich werde einige Links zur Verfügung stellen.

Die Schießscheibenringe im HirnCT in der 1. Phase der Krankheit vernarben in der Heilungsphase (Phase 2), wo sie dann von Schulmedizinern als **Hirntumoren** gedeutet werden können. Das heißt, es gibt keine Hirntumore, sie sind im Grunde nichts Schlimmes und müssten nur abgewartet werden. Es macht nichtmals Sinn einen „Krebs“ im Hirn zu bekommen, da eine Zellvermehrung im Hirn nach der Geburt nicht mehr möglich ist. Das weiß die Schulmedizin (SM) auch, aber besteht trotzdem auf Zellenwucherungen im Hirn. Die Falschheit der SM an sich selbst bewiesen. Diese angeblichen Tumoren schwellen während der Heilung an, und können Kopfweg verursachen. Die andere Ursache für Kopfweg ist eine Blockierung des Hirnwasserablaufkanals an der Wirbelsäule entlang. Das heißt wenn man in keiner Heilungsphase ist und Kopfschmerzen hat, sollte man sich mal ein wenig winden, bewegen oder Wirbel einrenken, dann sollte es direkt weggehen.

Es gibt keine Viruserkrankungen. Schockierend! Siehe 4. Gesetz weiter oben. Das heißt, was wir als Aids kennen gibt es nicht. Der angebliche HI-Virus verursacht kein **AIDS**, und die unter AIDS (Erworbenes Immunschwäche Syndrom) zusammengefassten Krankheiten haben alle nichts mit dem Immunsystem zu tun welches eh nicht existiert. Und was ist mit den Menschen in Afrika? Die haben allerlei Krankheiten, die dann einfach als AIDS deklariert werden. Das ist die Willkür. Die werden nichtmals auf HIV getestet. Und was ist mit den positiven Tests? Es gibt keine Tests die HIV nachweisen können. AIDS-Antikörper kann man auch nicht damit nachweisen, sondern einzig und allein bestimmte Eiweißkonstellationen, die man zum Beispiel vorwiegend bei Muskelkater im Blut hat. Wir haben sie immer, aber dann mehr.

Warum werde ich in Deutschland als HIV-positiv getestet und in Australien negativ? In Australien ist es nahezu unmöglich positiv getestet werden, aber wo hab ich auf der Reise nach Australien den AIDS verloren? Ist der im Flugzeug sitzen geblieben? Ließt man den Beipackzettel zu HIV-Tests, steht da klar drin, dass er nicht zuverlässig ist und im Grunde nichts aussagt. Jeder muss selbst sein Ergebnis interpretieren. Aha? Das sieht nach exakter Wissenschaft aus. Auch andere ärztliche Quellen sagen ganz unverhohlen, HIV ist nicht nachweisbar. Das nimmt keiner ernst, weil es wohl zu unglaublich ist.

Und was ist mit den Menschen die an AIDS sterben? Nun ja, AIDS-Patienten wird das Medikament AZT\* verschrieben. Leider ist jenes hochtoxisch und hat einen Totenkopf auf der Packung.

Und ein anderer entscheidender Faktor ist die Diagnose des Arztes und die Voraussage, dass man AIDS hat und darin sterben wird. Es wird einem der Lebenswille genommen und es geht bergab.

Auf der anderen Seite gibt es Menschen die seit 25 Jahren AIDS haben (sollen), aber kerngesund sind...wo doch angeblich ein Schnupfen einen umbringen kann, nicht wahr?

Und warum wurde diese Krankheit erfunden? Es gibt verschiedene Theorien, für die ich aber keine Verantwortung übernehmen kann, daher behalte ich sie für mich.

Wer dem Braten noch nicht traut: es gibt unendliche Quellen im Internet. Aus dem deutschen Raum empfehle ich Dr. Stefan Lanka und Karl Krafeld, die generell die ganzen Viren- und Impfmfymen aufklären.

Das alte Werbelogo fasst es auf ironische Weise gut zusammen. Siehe rechts.

Frage: was wird mit dem Geld der unzähligen AIDS-Stiftungen gemacht?

Zum desinformieren der Leute eingesetzt? Um AZT unters ahnungslose Volk zu bringen? Spende ich für eine AIDS-Hilfe in Afrika bringe ich damit eventuell Leute um. Spende ich für die AIDS-Forschung....wäre das unglaublicher Humbug.

Unsere Gesundheitsministerin Ulla Schmidt: „Selbstverständlich gilt das Humane Immundefizienz-



\* Azidothymidin oder auch „ab zum Teufel“

*Virus (HIV) – im internationalen wissenschaftlichen Konsens – als wissenschaftlich anerkannt.“* .  
Braucht man noch mehr sagen? Sie stimmen sich also alle zu, und daher braucht man keinen Nachweis. Ein sehr lukrativer Konsens für diese Leute!

**Chemotherapie und Bestrahlung** haben nachweislich keinen positiven Sinn, außer für die Geldbeutel der Ausführenden - und zwar erheblichen. Man muss mit Zahlen zwischen 100,000 bis 500,000€ rechnen. Eine einzige Chemo soll circa 10,000€ kosten. 500,000€ dann für knapp ein Jahr. 95-98% jener die es kriegen sterben daran. Also wenn jemand in der Schulmedizin seinen Krebs übersteht, dann nicht *durch*, sondern *trotz* deren Behandlung. Gesunde ich während der Chemo, dann weil der Krebs sich halt abgebaut hat durch Konfliktlösung.

Heilen Verboten, Töten erlaubt. Geht mein Krebs dank neuer Medizin ist es eine unerklärliche Wunderheilung. Sterbe ich in der Schulmedizin unter Chemo an Krebs ist es Schicksal.

Alles Geld was in die Krebsforschung geht dient dem Erhalt von Arbeitsplätzen von Forschern. Aber Fortschritte wurden noch nie wirklich gemacht. Es wird nur viel Pfusch mit Statistiken betrieben, die das ganze besser aussehen lassen. Zum Beispiel werden hoffnungslose Patienten heim geschickt, und dann tauchen sie nicht in der Todesstatistik auf, da sie ja nicht im Krankenhaus gestorben sind.

„Mit Statistiken kann ich alles beweisen, nur nicht die Wahrheit.“

*Anonym*

Es geht einzig und alleine darum, seinen Konflikt zu beseitigen, dann geht auch der Tumor. Wenn das während der Chemo passiert, dann ziehen die SM-er Bestätigung für ihre Methode daraus. Unter Umständen kann dazu geraten werden, den Tumor raus zuschneiden, wenn er zu groß wird und andere Organe zB. quetscht, also physisch stört. Ein anderes Missverständnis ist, wenn der Schulmediziner den Tumor raus schneidet und er kommt wieder, und man behauptet dann „er ist wieder gekommen, wir haben wohl nicht alles raus gekriegt“. Es ist nichts als der alte Konflikt der noch aktiv ist. Mit Überresten hat es nichts zu tun, zumal es eh alles normales Organgewebe ist, und nichts 'anderes' oder fremdes.

Ein Vergleich zur Schulmedizin wäre, ich gehe mit meinem Auto in die Werkstatt und sage, die Tank-Lampe leuchtet immer. Der Mechaniker haut sie kaputt, sie leuchtet nicht mehr, Problem gelöst. Das ist leider die Logik mit der wir es zu tun haben.

Die größte Unverfrorenheit nach der Chemo beim „Krebs“ ist die Behauptung von **Metastasen**. Die Behauptung, dass ein „Krebs“ sich durch das Blut auf andere Organe fortpflanzt. Es wurde nie ein Beweis dafür erbracht. Man sieht auch leicht, dass die Schulmedizin sich selbst nicht ernst nimmt, da sie Blutspenden nicht auf Krebszellen überprüft. Denn nach der Metastasenhypothese könnte in jeder Spende eine drin sein. Die SM widerlegt sich schon wieder selbst.

Meistens gehen die „Metastasen“ in die Lunge. Nichts leichter zu erklären als das. Es entsteht ein neuer „Krebs“, es ist kein Übersprung. Dr. Hamer pflegt immer zu sagen, sowas wie Kribbelkrabbel-metastasen und Kribbelkrabbel-Mikroben gibt es nicht. Der Konflikt den der Körper mit der Lunge verbindet ist die Todesangst (gedeutet als Erstickungsangst). Das heißt bei heftiger Todesangst kriegen wir einen Lungenkrebs. Und zur „Metastase“ kommt es dadurch, dass der Arzt einen „Krebs“ findet und dem Patienten diese Entdeckung mitteilt, eventuell noch mit dem Zusatz, dass er noch eine bestimmte Zeit zu leben hat. Der Patient erleidet einen heftigen Zweitschock mit einem neuen „Krebs“.

Es existieren keine so genannten **Allergien**. Es gibt nur Konflikterlebnisse in Anwesenheit einer bestimmten Sache oder eines Umstandes. Hab ich ein dramatisches Erlebnis im Heu, muss ich beim Anblick oder beim Riechen von Heu niesen, weil es mich daran erinnert. Esse ich während einem heftigen Familienstreit Erdbeeren, wird jedes mal wenn ich wieder Erdbeeren sehe (kann auch im Fernsehen sein) meine Psyche in das damalige Geschehen zurück versetzt. Man nennt es in der neuen Medizin Schienen. Man kommt in eine alte Konfliktschiene zurück. Erst bei vollständiger Lösung des Problems, in diesem Fall Aussprache mit der Familie, löst sich der Konflikt bzw. die so genannte Allergie.

Es hängt bei jeder Konfliktsituation davon ab, welche andere, beiläufige Sache man noch damit in Verbindung bringt. Gibt es gar nichts besonderes an Umständen, wird man auch kaum eine

bestimmte Schiene bekommen können. Luft, Holzboden oder ein Tisch sind zu gewöhnlich, als das es uns auffallen würde, aber es gibt auch solche seltenen Fälle. Jedoch Pollen scheinen für uns deutlich wahrnehmbarer zu sein, wenn auch unterbewusst. Hat man im Frühjahr in der Pollenzeit einen Konflikt, ist es nahe liegend warum so viele Menschen davon betroffen sind. In dem Falle wird man sich wohl auch nicht aktiv dran erinnern können, da man es gar nicht richtig wahrgenommen hat.

Erleidet man in der Konfliktsituation körperliche Sonderprogramme, so können sie beim Konfliktrezidiv ('Wiederbetreten der Schiene') auch wieder ausgelöst werden, weil man psychisch wieder die ganze Konfliktsituation durchmacht.

Das ganze erklärt auch die Allergietests für groben Unfug, wo man dann irgendwelche Dinge auf die Haut geträufelt kriegt um Reaktionen des Körpers zu sehen. Jene erinnern unsere Psyche nicht an die eigentliche Konflikursache, und ausserdem kann es ja quasi jeder Gegenstand oder Umstand der Welt sein, der als Auslöser fungiert, und sowas kann man nicht testen. Man braucht keine der bekannten Allergien haben, aber beim Test hat man trotzdem lauter rote Kringel auf dem Arm. Grober Unfug!

Also mit Schienen kann jedes nur erdenkliche Sonderprogramm verknüpft sein!

Ähnlich und häufig damit verknüpft sind die **Hautausschläge und Haarausfall**. Sie gehen stets auf Trennungskonflikte zurück. Dabei geht es entweder um das „Nicht getrennt werden wollen“, oder um das „Getrennt werden wollen“, von einer Person, einer Sache, einer Situation. Der Ausschlag trifft uns besonders an der Stelle an der wir von zB. einer Person berührt wurden. Es kann aber auch ein Auto sein in dem wir einen schweren Konflikt (Unfall) erlitten haben. Das heißt, wir wollen von dem Auto getrennt sein. Dann kann man einen Ausschlag an den Händen kriegen, an den Stellen wo man das Lenkrad berührt, auch wenn man ein anderes Auto, nicht das Unfallauto, fährt. Es treten in Kindergärten oft kollektive Trennungskonflikte auf, wenn z.B. ein sehr beliebte Erzieherin krank wird oder in den Urlaub fährt. Dann bekommen oft ganze Kindergartengruppen nach Rückkehr der Erzieherin Windpocken, als Konfliktlösung.

Es kann sogar soweit kommen, dass man von dem Ausschlag getrennt sein will, und dann kriegt man an genau der Stelle wo der Ausschlag ist noch einen Ausschlag. Wenn 2 Ausschläge an einer Stelle sind und einer in der 1. Phase und einer in der 2. Phase ist, dann nennt man das Schuppenflechte. Es überlagern sich Gewebe-Minus und Gewebe-Plus. Und da man ständig davon getrennt sein will läuft das ganze im Kreis. Wenn man die Abläufe kennt, kann man das ganze durchbrechen, indem man weiß, es wird bald weggehen.

**Herzinfarkte** sind Teil der Heilungsphase nach einem Revierkonflikt (später). Wir kriegen nicht durch Stress oder fettiges Essen oder sonstiges einen Herzinfarkt. Das Gerücht entsteht alleine dadurch, das unser Körper in der Konfliktaktiven Phase (1) in Stress versetzt wird, damit er den Konflikt möglichst bald löst. Daher dachten wir bisher der Stress verursacht den Herzinfarkt, da er ihm immer zuvor kommt. Auch werden in der konfliktaktiven Phase die Arterien geweitet um uns für den Moment mehr Power zu geben.

Die Intensität und Länge des Revierkonflikts bestimmt die Stärke des Herzinfarktes. Ab einer Länge von 9 Monaten ist die Chance groß, dass wir sterben würden. Daher werden in der Neuen Medizin solche Konflikte dann gezielt nicht geheilt. Doch durch Kortison, lässt sich der Herzinfarkt mildern. Eine der ganz wenigen Gelegenheiten für Einnahme von Medikamenten in der neuen Medizin. Die Menschheitsgeschichte ist durchsetzt von dem Fehlgedanken, dass wir unser Leiden loswerden, indem wir etwas in unseren Magen werfen. Seien es Chemikalien oder Pflanzen...es hilft im Grunde nix, hauptsächlich der Glaube versetzt Berge.

Der **Flüchtlingskonflikt oder Einsamkeit** sorgen für ein Zellenwachstum in den Nierensammelrohren. Dadurch wird Wasser im Körper gehalten, um nicht auszutrocknen. **Wir nehmen zu ohne ersichtlichen Grund**. Ab der Konfliktlösung läuft das Wasser quasi ab und wir nehmen schnell ab. Das Beispiel aus der Natur für den Sinn: ein Fisch wird aus seinem natürlichem Raum „vertrieben“, er wird an Land gespült. Sofort wird das Wasser eingelagert, damit er nicht austrocknet. So hat er genug Zeit wieder durch eine Welle erfasst zu werden. Anderes Beispiel: ein Lamm wird von seiner Herde getrennt. Durch den Schutz, den die Natur eingerichtet hat, hat es nun mehr Zeit seine Familie wieder zu finden, bis es die Mama wiederfindet, die es mit Milch versorgt. All das, ist natürlich für uns Menschen wiederum überflüssig, aber man sieht den Sinn doch deutlich. Der menschliche biologische Unsinn sorgt dafür, dass das ganze ewig läuft. Wir haben ja genug

Wasser, im Gegensatz zu dem Tier in der Natur, daher ist das Sonderprogramm sinnlos, und wir leiden vielleicht unser Leben lang unter dem Flüchtlingskonflikt, wenn wir zB. im Krieg vertrieben oder aus der DDR geflohen sind, oder einfach nur einsam sind. Das Tier in der Natur kann durch dieses Sonderprogramm vielleicht ein paar Tage Zeit gewinnen, und wenn es in der Zeit nicht zurückfindet, wird es sterben.

**Gesunde Ernährung** ist kein Mythos, aber in gewisser Weise schon. Schlechte Ernährung sorgt nicht direkt für Krankheiten. Nur auf Umwegen.

Schlechte Ernährung macht uns weniger schön, weniger stark, weniger fit und so weiter. Und eben das macht uns anfällig für gewisse Konflikte. Ein hässlicher „dicker Klops“ hat mehr Selbstwertkonflikte und bekommt seltener eine Frau ab. Der Schwächling hat zum Beispiel eher Revierkonflikte, da die anderen durch körperliche Stärke überlegen sind. Es gibt eine Vielzahl von potentiellen Konflikten die durch schlechte Ernährung wahrscheinlicher werden. Aber beispielsweise der Verlust eines Kindes macht da keinen Unterschied. Da sind alle gleich.

**Gutartige und Bösartige Krebse** sind Kokolores.

**Impfen** ist auf ganzer Linie nichts als ein großer Betrug. Da alle „Krankheiten“ durch Konflikte entstehen kann auch keine Impfung davor schützen kann. Und damit meine ich alle Impfungen. Man kann alle angeblichen Erkrankungen in Bezug auf die neue Medizin im Internet nachschlagen und kriegt erklärt, was sie eigentlich sind. Nebenbei ist noch zu erwähnen, dass **Zecken** nichts gefährliches Auslösen. Es sind alles nur gute Methoden bei uns Angst zu schüren und mit der Unsicherheit Geld zu machen. Die Hirnhautentzündung die man angeblich bekommen kann, kann eben durch die Impfung ausgelöst werden.

Ein kleines Beispiel für Impfungen:

1905 wurden die Philippinen von den USA besetzt. Dort gab es eine Pockensterblichkeit von 10%. Daher veranlasste man eine Impfkampagne, durch welche die Sterblichkeit auf 25% stieg. Es wurde eine Verstärkung des Impfstoffs angeordnet. Daraus Entwickelte sich eine Sterblichkeit von 54%. Unter 11 Millionen Einwohnern gab es 112,000 Pockenfälle von denen 60,000 starben. Wenn das nicht reicht setzt ein Fakt dem ganzen noch die Krone auf. Eine gewisse Gruppe ließ sich aus religiösen Gründen nicht Impfen, und man ahnt es schon. Dort gab es die Sterblichkeitsrate von 11%, wie Anfangs überall vor den Impfungen (Naja gut, 1% mehr...). Über die Absichten der Besatzungsmacht kann jeder für sich spekulieren.

Es gibt viele Statistiken über Krankheiten und deren Rückgang durch die Impfung. Man kriegt eine fallende Kurve gezeigt, aber es wird verschwiegen, dass der Impfstoff erst auf der Hälfte des Weges (oder danach) eingeführt wurde. Oder der Anfang des Diagramms markiert die Einführung der Impfung, und die Krankheit fällt von da an stetig. Verschwiegen wird, dass die Krankheit auch schon vorher am zurückgehen war. Ich kenne keine einzige Statistik die den Impfnutzen zeigen würde. Falls doch noch bei einer einzigen Krankheit Impfeinführung und Rückgang zusammenfallen, dann wird es Zufall sein. Es hat also nichts damit zu tun. Noch nie hat eine Impfung eine positive Wirkung gehabt. Kurz und krass (aber richtig) gesagt: Impfen (und der Rest der Medizin) wird uns schmackhaft gemacht, um uns auszurotten (Siehe Thema über neue Weltordnung). Wer sich über den Holocaust auslässt hat den Zug verpasst und sieht nicht, dass es jetzt mit unserem Einverständnis abgeht, da wir denen glauben, dass es gut ist, aber keine Ahnung haben. Wenn die Impfpflicht kommt, wäre das hochgradig kriminell, da wir gesetzlich geregelt vergiftet werden würden. Die Impfpflicht war übrigens eine Idee der Pharmaindustrie. Wie selbstlos.

**"Ich weiß nicht, ob ich nicht doch einen furchtbaren Fehler gemacht habe und etwas Ungeheures geschaffen habe"**

*Edward Jenner (1749-1823), Erfinder der Impfung*

**Epidemien** wie die Pest gibt es in dem Sinne nicht. Die Pest war eine Hygienekrise an der viele Menschen hin gerafft sind. Schlechte Hygiene an sich ist nichts Schlimmes oder Schlechtes. Das Problem lag alleine in dem Ekelkonflikt, den die Menschen hatten, aus dem sich dann Sonderprogramme entwickelten die sie nicht überstanden haben. Ich atme ekelhafte Luft, kriege eventuell den Erstickungskonflikt (Lungenkrebs), will von dem ganzen getrennt sein (Hautausschläge), habe Angst verhungern zu müssen (Leberkrebs) und vieles weitere.

In das Schema passt auch der sog. Fußpilz, der eigentlich ein Trennungskonflikt ist. Man will von der ekelhaften öffentlichen Dusche getrennt sein und erleidet den Ausschlag an der Stelle, an man sie berührt hat. Manche Leute kriegen ständig Fußpilz, andere kümmert sich darum nicht und kriegen nie einen.

**Karies** wird nicht von Zucker verursacht. Es gibt keinen Zusammenhang. Auch ist Karies nichts, das in Verbindung mit bösen kleinen Bakterien steht die unseren Zahn auffressen. Karies ist ein Selbstwert-Konflikt des „nicht zubeißen dürfens/könnens“.

Dann entsteht ein Loch im Zahn, welches später besser als zuvor aufgefüllt wird (erst Gewebe-Minus, dann Gewebe-Plus). Das ganze dient dazu, den Knochen stärker zu machen.

Beispiel: Ein schwächtiges Kind muss sich in der Schule von anderen verprügeln oder demütigen lassen. Es will zubeißen, kann aber nicht. (Immer ans Tierreich denken, wo Beißen die ursprünglichste Waffe ist, wir verwechseln da ab und zu unsere Faust mit den Zähnen).

Oder dem Kind werden Süßigkeiten verboten. Es kann und darf nicht zubeißen.

Gerade in diesem Beispiel äußerst ironisch.

Das heißt, Karies heilt sich von selbst. Mein Zahnarzt sagte mir auf Nachfrage ob ich an einem Zahn Karies habe, dass das nur eine dunkle Verfärbung sei. Aber ich weiß genau, dass es Karies gewesen ist vorher. Jetzt sehe ich wie es nach und nach immer weißer wird. An meinen Konflikt erinnere ich mich nicht, da ich die BNM noch nicht kannte. An viele andere erinnere ich mich jedoch genau, und kann alles perfekt nachvollziehen.

In diesem Zusammenhang muss ich noch vor Zahnpasten mit Fluor warnen (quasi fast alle Bekannten). Wenn man sich die Zähne putzen will, dann nur ohne Fluor (im Reformhaus gibt es eine breite Auswahl). Fluor ist ein Rattengift! Das Thema Fluor ist ein wenig komplexer, aber im Grunde ist das der Punkt.

Und ja, im Grunde ist Zähneputzen Blödsinn. Manche schrubben wie die Doofen und haben ständig trotzdem was an den Zähnen, andere putzen fast nie und haben super Zähne. Die Zähne selbst sind nicht unterschiedlich (besser oder schlechter). Nur manche Menschen haben halt keine/weniger Konflikte betreffend der Zähne.

Die Anfälligkeit für Krankheiten wird nicht vererbt, wie man so gerne denkt. Es wird der Lebensstil weitergegeben in der Erziehung, der dann zu den gleichen Konflikten führen kann. Das ist klar! Was vererbt wird, hat das Kind von der Geburt an immer, und es wird nicht erst irgendwann auftreten.

Im Grunde putzt man die Zähne für das frische Gefühl im Mund. Also meine Katzen putzen ihre Zähne nie und hatten auch noch nie Probleme. Und es gab jahrelang Katzenfutter mit viel Zucker drin.\*

**Schlechte Augen** gehen nicht auf Bücherlesen, schlechtes Licht oder ähnliches zurück. Es ist ein Konflikt der „Angst im Nacken“. Hat man Angst verfolgt zu werden oder wird man gemobbt, kann sich die Netzhaut ablösen, was zu Kurzsichtigkeit führt. Das Kind das abends heimlich bei Funzellicht Bücher liest, hat Angst davor, dass es von den Eltern erwischt wird.

Schwächere Kinder kriegen so eher eine Brille, da sie eher Angst haben verfolgt zu werden, und mehr Angriffsfläche für die Stärkeren bieten in Bezug auf Lästereien (man baut sich halt gerne daran auf, auf noch Schwächere einzuhausen).

Dies ist übrigens eine der „Krankheiten“ die in der Heilungsphase nicht in ihren Normalzustand zurückversetzt werden. Im Gegensatz zu Diabetes was entgegen der landläufigen Meinung theoretisch komplett ausgeräumt werden kann. Es geht auf den Konflikt des Sich-Sträubens oder Sich-Wehrens zurück. Man wird auch leicht erkennen können, dass Menschen mit Diabetes in der Regel jene sind, die doch sehr Sträubetypen sind und sich einfach vieles nicht eingestehen wollen.

**Leukämie** ist quasi gar nichts. Alleine die Behandlung der „Schulmediziniker“ macht ein Problem daraus. Denn der sog. Leukämie geht ein sog. **Knochenkrebs** voraus. Ein „Knochenkrebs“ ist ein Selbstwerteinbruch. Sportler haben ihn in der Regel im Knie (Fußballspieler die gerade über einen längeren Zeitraum das Tor nicht treffen haben oft angeblich Entzündungen im Knie die operiert

---

\* Zum Thema Katzenfutter (und andere Tiere natürlich) könnte man ein ganzes Buch schreiben. Im Grunde sind alle großen Marken mit einem Edel-Image Mist (ihr wisst welche ich meine). Man sieht immer „mind. 4% Fleisch“ auf der Packung, was im Grunde heißt „max. 4% Fleisch“. Mehr werden sie nicht rein tun. Und diese 4% sind meist vergammelte Schlachtabfälle. Der Rest besteht quasi aus Müll...Klärschlamm zB. Der Fleischgeruch beim Öffnen der Dose sind nur Aromen die auch direkt verfliegen, danach riecht man nichts mehr. Also genau gucken was wir unseren Tiere kaufen.

werden müssen, sieht man häufig). Man kann ihn auch in der Hand haben. Je nachdem was man tut. Verliere ich in einem Computerspiel, muss die Häme meiner Gegner einstecken und fühle mich gedemütigt, dann wird der Knochenkrebs in die Hand wandern mit der ich gespielt habe. Dann sollte man lernen sowas nicht so ernst zu nehmen.

Was beim sog. Knochenkrebs passiert ist, dass in der 1. Phase Knochenzellen abgebaut werden, und in der 2. Phase das Gegenteil, so dass der Knochen (wie beim Karies) stärker gemacht wird. Die Natur rüstet uns besser aus, damit uns das Missgeschick, was zum Selbstwertkonflikt geführt hat, nicht noch einmal unterläuft. Natürlich werden wir dadurch nicht geschickter, aber die Natur empfindet es halt so als ginge es um Stärke. Vielleicht bemängelt auch nur jemand meine Arbeit, die ich mit meinen Fingern verbinde, während ich hier tippe. Also kritisiert mich bitte nicht, außer ihr wollt mir Knochenkrebs in den Fingern geben! :P

Nun, diesen Knochenaufbau in der 2. Phase nennen die Schulmediziner Leukämie und machen große Panik. Diese Panik wiederum kann bei uns durch die Diagnose „Sie haben Leukämie“ zu einer „Metastase“ (Bullshit) führen. Das heißt zu einem Lungenkrebs, wegen der Todesangst die damit einhergeht.

Viele der Konflikthalte klingen eventuell recht vage, und ich dachte mir anfangs auch, das ist doch alles ein wenig schwammig. Doch dann hatte ich gewisse Konflikte, und ich habe sie wirklich genau so exakt gespürt, wie sie beschrieben waren.

**Tinnitus und Hörsturz.** Der Tinnitus kommt nicht etwa durch zu laute Geräusche, sondern alleine durch den Konflikte des „etwas oder jemanden nicht hören wollens“. Sei es, weil es einem zu laut ist, sei es weil man die Botschaft die man dort hört nicht hören mag. Von dem DHS an hört man schlechter. Und ab der Konfliktlösung erleidet man einen Hörsturz, welcher auch mit zu viel Stress in Verbindung gebracht wird fälschlicherweise. Macht einem die laute Musik nichts aus, ist es nicht schlecht für das Gehör.

Drohen wir wieder in die Situation zu kommen die damals das DHS ausgelöst hatte, fängt unser Ohr eventuell schon wieder an zu summen, um uns zu warnen. Es reicht wenn man etwas, das gesprochen wird wirklich nicht hören will. Beispiel: Meine Freundin kriegt in der Arzthelferinnenschule unglaublich viel Schwachsinn erzählt und kriegt einen Tinnitus wenn es um Ansteckung oder Metastasen geht. Auf der anderen Seite ist es natürlich ein großes Problem, wenn man Menschen helfen will, und darf es nur, wenn man eine Ausbildung absolviert die fast nur aus Unfug besteht. Da muss sie durch! Ist aber schwer sich so Sachen auswendig zu lernen, von denen man weiß sie stimmen nicht, und sie dann in der Arbeit nieder zuschreiben. Schreibt man das, was ich hier tippe, winkt wohl die 6.

Bei **Pickeln oder Akne** gibt es eine Vielzahl an Gerüchten über ihre Herkunft. Sie beruhen eigentlich auf einem Besudelungskonflikt. Der Pubertierende dessen Gesicht sich ändert und der dadurch unsicher ist und sich nicht schön findet wird das ganze Gesicht voller Akne haben. Kriegt der alternde Mann langsam Haare auf dem Rücken, kriegt er da auch gleichzeitig Pickel, weil er die Haare da nicht mag und seinen Rücken so nicht schön findet. Und Pickel am Arsch? Tja. ;) Wie bei allen „Krankheiten“ kann man durch die Unsicherheit der Menschen Geld verdienen. Mit schwachsinnigen Pickelcremes zum Beispiel. Daher darf so ein Wissen aus Sicht dieser Industrien natürlich nicht ans Licht kommen, sonst kleben alle Cremes, Lotions und was weiß ich im Regal fest. Ich rate auch nicht zu Haarshampoo. Es entfettet die Haare und die Kopfhaut nur komplett, was nicht wirklich gut ist. Außerdem sehen die Haare auch mit einer reinen Wasserwäsche nicht mehr klebrig aus. Oder hat die Natur das so vorgesehen, dass wir Shampoo brauchen? Wir müssen mal wieder biologisch leben. Viele meinen sie hätten diese und jene Krankheit bekommen wäre sie nicht geimpft worden. Dabei decken die Impfungen Krankheiten ab die sowieso fast nicht vorkommen oder die es gar nicht in der Form gibt.

**Tuberkulose** ist, wie die Leukämie, quasi Nichts. Es ist eine Heilungsphase. Der Lungenkrebs wird zum Beispiel dadurch abgebaut, und die Überreste werden dann in der Heilungsphase ausgehustet.

**Schwule** sind nach der Neuen Medizin auch erklärbar. Es ist eine schizophrene Konstellation mit 2 hängenden Konflikten, bezüglich Revierkonflikten. Meist ein Revierkonflikt, der zum Beispiel ein verdrehtes Machtverhältnis als Ursache hatte. Zum Beispiel eine sehr dominante Mutter, und einem „schwächlichen“ Vater. Nur wenn man Revierkonflikte löst folgt ein Herzinfarkt, und wenn man

sein Leben lang schwul war wird er so heftig, dass man direkt daran stirbt.

Schizophren heißt folgendes: in der neuen Medizin ist es von großer Bedeutung welche Händigkeit man hat, denn daraus ergibt sich die Hirnhemispähre auf der man primär denkt, und alles im Körper ist spiegelverkehrt.\* Wenn man nur auf jeder Hirnseite einen Konflikt hat, ist man in einer schizophrenen Konstellation. Dies erklärt auch viele andere Dinge, wie zum Beispiel das **Down-Syndrom**, welches Kinder schon im Mutterleib erleiden und welches relativ leicht geheilt werden kann. Wird das Kind im Mutterleib zum Beispiel sehr oft großer Lautstärke ausgesetzt (zB. die Werkstatt des Vaters) kann es 2 Konflikte des 'nicht hören wollens' auf je einer Hirnhälfte erleiden, die jeweils hängender Natur sind, und so gerät seine Entwicklung in eine vorübergehende Sackgasse. Hält man das Kind in diesem Falle einige Monate von Lautstärke fern und benutzt evtl. noch Ohrenschützer, dann werden die Konflikte sich lösen und es wird seine Entwicklung rasch nachholen und normal aussehen können, und das typische „Down-Syndrom“-Aussehen verlieren.

**Der Revierkonflikt** ist ein Konflikt betreffend des Reviers; eines Hirsches zum Beispiel. Wenn er aus seinem Revier vertrieben wird, wenn ein anderes Tier droht in sein Revier zu kommen, wenn sein 'Weib' aus dem eigenen Revier entflieht oder vom Gegner übernommen wird, dann erleidet das Tier einen Revierkonflikt. Der versetzt es in Stress, die Venen werden geweitet für einen höheren Blutdruck und es hat mehr Energie die das Tier benötigt um den Rivalen zu bezwingen um sein Revier zurück zu erobern. Beim Menschen kann das Revier sein Haus sein, sein Auto, seine Frau (die von einem anderen Kerl übernommen wird) oder ähnliches. Auch wenn die Frau aus unserem Revier fliegt, liegt ein Revierkonflikt vor. Immer wenn wir uns in Bezug auf unser Revier, was immer es ist, gedemütigt fühlen können wir diesen Konflikt erleiden. Es kann auch sein, dass man von einer niedriger gestellten Person Befehle entgegennehmen muss. Wenn es mit einem schweren Schock verbunden ist, kann es auch reichen von der Fahrbahn verdrängt zu werden. Ich denke das Prinzip ist klar. Und wenn der Konflikt gelöst wird, kommt, wie gesagt, in der Mitte der Heilungsphase der Herzinfarkt, der tödlich sein kann, wenn der Konflikt zulange anhielt. Man kann aber auch rechtzeitig den Konflikt lösen, in dem man sich ein neues eigenes Territorium erschließt. Indem man eine neue Frau findet, nachdem die vorherige von einem anderen „erobert“ wurde.

Im Grunde geht es um Stolz! Der Inbegriff der primitiven Urinstinkte.

Übrigens: Der links händige Mann kann übrigens keinen Herzinfarkt nach einem Revierkonflikt kriegen. Er kriegt stattdessen eine Lungenembolie. Denn der Rechtshänder kriegt den Infarkt auf der linken Seite. Der Linkshänder auf der rechten Seite, wo aber kein Herz ist.

Der Konflikt des „Revier nicht markieren könnens“ führt dazu, dass man Bettnässer wird. Kann man zum Beispiel nicht klar sein zu Hause definieren, kann dies auftreten. Zieht man zum Beispiel ständig um, oder schläft immer woanders. Es findet wohl mehr Harnproduktion statt um endlich richtig markieren zu können. Da sieht man wie weit der Mensch von der Natur weg ist, dass er noch solch primitive Gewohnheiten in sich trägt, und sie gar nicht zu nutzen weiß.

#### Der Mythos der **krebserregenden Stoffe**.

Angeblich weisen (total überflüssige) Tierversuche nach, dass bestimmte Stoffe Krebs erregen. Dabei wird natürlich die Seele des Tieres außer Acht gelassen. Man setzte zB. 100 Mäuse ewig lange **Zigarettenqualm** aus, und fast alle hatten Lungenkrebs. Dann das gleiche mit Hamstern, nur dass die alle keinen Krebs hatten. Diese Forscher meinen dann, dass die Maus dem Menschen genetisch ähnlicher sei.

Die Erklärung ist simpel. Hamster leben unter der Erde, und kennen kein Feuer oder Rauch. Sie haben keinen Warnmechanismus und verspüren so keine Angst davor. Mäuse haben eine Instinktive Todesangst bei Rauch, und erleiden daher Lungenkrebs. Wie gesagt ist Lungenkrebs immer Todesangst, die der Körper als Erstickungsangst auffasst. Der Krebs hat den Sinn uns eine besser Atmung zu geben. Das heißt auch definitiv, Rauchen verursacht keinen Krebs. Zumindest nicht direkt. Das soll nicht Rauchen beschönigen, aber soviel ist nun mal sicher. Bronchialkrebs zum Beispiel weitet die Bronchien, damit mehr Luft durch passt, um der Erstickung entgegenzuwirken. Es

---

\* Hat nichts unbedingt mit der Schreibhand zu tun. Ich selbst schreibe rechts aber bin Linkshänder. Der bekannteste Test ist der Klatschtest. Wenn ich klatsche, welche Hand liegt oben? Sie bestimmt die Händigkeit. Probiere andersherum zu klatschen und du wirst merken, es fühlt sich ein wenig komisch an. Wenn keine Hand oben liegt, achte drauf welche Hand in die andere klatscht. Die aktive bestimmt die Händigkeit.

ist auch, nebenbei erwähnt, nie gelungen Krebs an einem Organ zu erzeugen, das nicht mehr ans Gehirn angeschlossen war, ein Beweis, dass keine Krankheit ohne „Einwilligung“ des Gehirns geschieht. In 1000-facher Konzentration wurde Gewebe mit krebserregenden Stoffen malträtirt, aber es wollte kein Krebs entstehen. Und wie vorhin schon erwähnt, wachsen die sog. Krebse immer an den gleichen Stellen an den gleichen Organen. Man sieht, dass sie gezielt für diese Orte gedacht sind und nicht an zufälligen Stellen wuchern.

Und **Radioaktivität**? Sie zerstört wahrlos Körperzellen und kann uns entstellen, und diese Entstellung kann für uns einen Selbstwerteinbruch bedeuten, der zu Knochenkrebs führt. Oder die Tatsache, dass sie mit der Todesangst konfrontiert werden führt zum altbekannten Lungenkrebs.

Demnach ist auch nichts essbares gefährlich, und das Sonnenstudio mag zwar runzlig machen, aber keinen **Hautkrebs** erzeugen. Hautkrebs ist im Grunde die Bräunung der Haut in der Sonne. Mehr als das ist es nicht. Es wird uns Angst gemacht Muttermale wären Krebsauslöser. Nichts als Käse!

**Der Infektions-/Ansteckungsmythos.** Der 23. März 1883 ist ein Volkstrauertag. Dort stellte Robert Koch seine unsinnige Infektionshypothese vor, und die Pharmaindustrie war geboren. Der Mensch gibt die Verantwortung gerne ab, und andere nehmen sie für Geld gerne an. Im Grunde gibt es rein gar nichts, was man von anderen Personen oder Sonstigem infektiös übernehmen könnte. Auch der Hygienewahn hat keine logische Basis.

Wenn eine ganze Schulklasse auf einmal eine „Magendarmgrippe“ hat, sagt man direkt, dass die sich untereinander angesteckt haben. Wäre es wirklich so, dann würde im Nu die ganze Menschheit ausnahmslos angesteckt sein. Aber schon die Lehrer haben es meistens nicht. Und was fiel da vor? Stellen wir uns vor, die ganze Klasse hat den gleichen Konflikt erlitten, bezüglich eines schrecklichen Lehrers, einer unfairen Arbeit oder Sonstigem. Fast alle ärgern sich, kriegen vielleicht für einen halben Tag einen Darmkrebs, und die Heilungsphase des Geschehens ist dann halt die warme Erkältung, die Grippe.

Die Ansteckung bei Schnupfen bzw. Erkältung gibt es nicht. Wenn man weiß, es gibt keine Erreger, wird man nichts bekommen. Ist man in der Nähe von jemandem der rumschnieft und rumniest ist es auf jedenfall so, dass man ein DHS erleidet, was dazu führt, dass man am nächsten Tag auch mit dem Naseputzen anfangen kann.

Warum steckt man sich wohl nicht bei der Freundin an die erkrankt ist, obwohl man heftig rumknutscht? Im Grund kann man alle mit Grippe bitten einem einmal ins Gesicht zu niesen und zu husten. Es wird nichts passieren. Oder drückt mir doch mal euren HIV und Ebola und was ihr sonst noch zu bieten habt in meine Arterien. Denke ich, es ist ein tödlicher Virus in mir, kann ich sterben. Weiß ich davon nicht mal etwas, passiert auch nichts.

Man kann gut erklären wie eine Erkältung sich seinen Weg durch die Familie bahnt. Das kleine Kind hat eine Erkältung. Die Mutter verwöhnt es und das Brüderchen ereilt der Konflikt, dass er nicht mehr wahrgenommen wird. Bei seiner Konfliktlösung fängt er an mit der Schnieferei. Entstand dadurch ein kleiner Familienstreit kann auch noch die Mama und der Papa dadurch „angesteckt“ werden.

Erkältung durch Kälte ist ziemlicher Unsinn. Wenn ich weiß, ich kann mich nicht durch Kälte erkälten wird es auch nicht passieren. Ausnahme ist wenn es vielleicht -40 Grad ist. Also richtige Extreme, in denen mein Körper hart zu arbeiten hat.

Die Grippewellen sind leicht zu erklären. Wenn im Fernsehen Panik über deinen gefährlichen Virus gemacht wird der die Runde mach, kann man sich denken, dass viele Leute ein DHS erleiden. Die Angst davor hält natürlich nicht lange, denn sobald der Fernseher ausgeschaltet ist, hat man es wieder vergessen. Dann tritt die Heilungsphase auch schon ein.

Auch Herpes hat keine Ansteckungsqualität. Der **Herpes** entsteht einfach durch einen Ekel vor etwas, und er wird in etwa an der Stelle entstehen, wo das Eklige war, oder wo man glaubt, dass es war. Trinkt man aus einem Strohhalm und kriegt gesagt, die Katze hat daran geleck, hat man einen Tag später Herpes an der Lippe (falls es einen ausreichend ekelt). Kriegt man dann gesagt, dass es eine Lüge war mit der Katze, ist der Herpes auch schon wieder weg.

Jedenfalls ist es bei Ansteckung in der Regel doch so, dass es ab und zu mal vorkommt, dass man gleichzeitig mit jemand anderem das gleiche kriegt, und dann immer auf Ansteckung schließt. Aber wie oft passiert das nicht? Unzählbar viele Male. Die Ansteckungshypothese ist Unfug.

Unterhaltsam ist auch, dass man beim Angucken vieler Pockenvirenbilder feststellt, dass unterschiedlichste Gebilde als Pockenviren deklariert werden. Wirklich komplett andere Geschöpfe. Da fragt man sich, warum die das nötig haben. Warum nehmen sie irgendetwas und schreiben

Pockenvirus daneben. Ich kann auch einen Fettfleck als HIV bezeichnen und viele werden sagen „ja, so sieht er aus“.

„Bakterien, in den Körper gespritzt, haben noch nie eine Krankheit ausgelöst.“

*Dr. Stefan Lanka*

Die Ergebnisse vieler Forscher gibt es hier knapp zusammengefasst:

<http://www.neue-medizin.com/mikroben.htm>

Man kann sich natürlich noch genauere Quellen zu allen im Internet suchen. Jedenfalls ist Pasteur, dem Erfinder von Ansteckungskrankheiten Wissenschaftsbetrug nachgewiesen.



Wenn man behauptet bei Tierversuchen eine Krankheit durch Spritzen eines Bakteriums ausgelöst zu haben, ist das nur weil man die Psyche des Tieres wiederum ignoriert. **Tierversuche** sind komplett sinnlos. Werden die Tiere eingesperrt, getrennt gehalten und kriegen täglich eine dicke Spritze gesetzt, gibt es zahlreiche Möglichkeiten Konflikte zu erleiden. Tiere haben die gleichen Konflikte wie wir, nur weniger, da sie nicht so viel wissen und über nicht so viele Dinge nachdenken können. Aber Revierkonflikte, Verfolgungsangst, Kindesverlust oder Kindesverletzung...alles Dinge die bei allen gleich sind.

Das Beispiel mit den Hamstern und Mäusen in Bezug auf Zigarettenqualm habe ich schon weiter oben bei den „krebserregenden“ Stoffen beschrieben. Aber man hat auch Ratten 1000fach konzentriertes Formaldehyd täglich in die Nase geträufelt, die dann dort Zellwachstum gekriegt haben. Das soll dann als Beweis dafür herhalten, dass das Zeug Krebs verursacht. Natürlich kann es in gewisser Weise Krebs auslösen, aber nicht direkt. Es muss den Weg über die Psyche nehmen!

**Der Hodenkrebs und Knochenkrebs** wurde ja vorher schon einleitend erklärt.

**Brustkrebs:** Die rechtshändige\* Frau wird bei einer Verletzung ihres Kindes den sog. Brustkrebs auf der linken Seite kriegen. Das ist nichts weiter als eine Milchdrüsenzellenvermehrung, um mehr Milch herzustellen, die das Kind jetzt umso mehr braucht, da es sich durch die Verletzung nicht selbst ernähren kann. Es kann ein Mutter/Kind aber auch Tochter/Mutter-Konflikt sein. Muss das Kind einen großen Schlag in der Schule hinnehmen und schmeißt hin, kann es die Mutter auch so sehr mitnehmen, dass sie es als Verletzung des Kindes empfindet. Kriegt die rechtshändige Frau den Brustkrebs auf der linken Seite ist das meist ein Partnerkonflikt. Zum Beispiel ein sehr großer Vertrauenseinbruch.

**Darmkrebs:** Bleibt ein großer Brocken im Darm stecken, produziert der im Darm wachsende „Krebs“ mehr Verdauungsflüssigkeit, um den Brocken aufzulösen. Hat man den Brocken verdaut, ist der Konflikt gelöst und der Tumor wird abgebaut. Im übertragenen Sinne kann man auch einen „unverdaulichen Ärger“ zu schlucken haben, zB. ein großer Verlust von Geld wenn man einem Betrug aufsitzt oder ein verlorener Prozess. Ein Erbschaftsstreit, wo man etwas nicht bekommt, was man schon für sicher eingeplant hatte kann **Magenkrebs** verursachen. In der Natur wäre es ein Tier dem der Essensbrocken weggenommen wird, der schon sicher schien. Es gibt viele Möglichkeiten. Es kommt nur drauf an, wie wir den Konflikt biologisch empfinden. Also es geht darum, dass man eine Sache sprichwörtlich „nicht verdauen“ kann oder nicht zu fassen bekommen hat. **Leberkrebs** entsteht aus einem Verhungerungskonflikt oder Existenzkonflikt. Der Sinn ist, die Nahrung besser nutzen zu können. Weniger zu verschwenden. Das Problem ist, der Mensch assoziiert mit Vorliebe Geld mit Verhungern. Sehr biologisch! Man kann den Konflikt unter Umständen alleine dadurch lösen, dass man sich klar macht, dass die Abwesenheit von Geld nicht bedeutet dass ich Verhungern muss.

**Gebärmutterhalskrebs:** Kriegt die rechtshändige Frau zum Beispiel nach einer sexuellen Vergewaltigung. Eigentlich ist es, für eine Konflikt des „Nicht begattet werdens“. Es sorgt für eine Erweiterung des Gebärmutterhalses, um die Empfängnis mechanisch zu verbessern.

**Eierstockkrebs:** Das Pendant zum männlichen Hoden. Das heißt, bei Kindesverlust (oder auch einem „hässlichen halbgenitalen Konflikt“) wird durch diese „Ovarial-Nekrose“ die Östrogenproduktion gesteigert. Die Frau sieht jünger aus und kann leichter schwanger werden, um das verlorene Kind zu ersetzen.

---

\* Rechtshändig muss nicht unbedingt heißen, dass man mit der rechten Hand schreibt. Ich zum Beispiel schreibe rechts, aber denke auf der Linken Hemisphäre.

Genug Beispiele!

*Zwei Ärzte wischen sich nach der OP den Schweiß von der Stirn und streifen sich die Handschuhe ab: „Nochmal Glück gehabt. Hätten wir eine halbe Stunde länger gebraucht, wäre er von selbst gesund geworden.“*

Die Neue Medizin kann alles erklären, von Lähmungen, Diabetes, Parkinson, Rheuma, bis hin zu Krampfadern, Thrombose, Schuppenflechte, Impotenz und dem Bandscheibenvorfall. Alles was nichts mit Giften zu tun hat, denn da verliert die neue Medizin ihre Gültigkeit, da es nicht natürlich und biologisch ist. Die Gifte die wir zu uns nehmen sind in der Regel die Impfungen und Chemikalien aus Deo's, Chemtrails, Wasser, Nahrungsmitteln usw. Daraus kann alles mögliche entstehen, da unser Körper für keine natürlichen Ausscheidungsorgane für diese Chemikalien verfügt. Bei Bestrahlung kann natürlich auch alles möglich passieren was jenseits der biologischen Gesetze abläuft.

Bei Verletzungen (Beinbruch oder sonst was) gilt natürlich noch die Schulmedizin. Das heißt, die Chirurgie ist mit das Einzige, was von der neuen Medizin anerkannt ist. Solange kein Morphinum im Spiel ist, das ist der fast sichere Tod des Patienten, da das Gehirn und somit die Selbstheilung deaktiviert wird.

Beim Auffinden der Konfliktursachen muss man immer miteinbeziehen, dass vielen Menschen das Vorgefallene peinlich ist, und man es oft nur schwer aus ihnen rauskriegt. Der eigentliche Grund für die Entstehung eines Krebses ist zum Großteil auch die Isolation des Erkrankten. Das heißt, er hat nicht darüber gesprochen, er hat es in sich rein gefressen. Daher kann man bei eventuell verstorbenen Großeltern die einmal Darmkrebs hatten nur schwer sagen, was der Grund war. Denn sie haben ja nicht darüber gesprochen. Wir, die die Neue Medizin kennen, wissen, wir müssen über all unseren Seelenschmerz sprechen. Und um ehrlich zu sein, braucht uns davon auch nichts peinlich zu sein. Es ist doch alles natürlich.

Aber es ist auch natürlich, dass man von einem Kind, das in der Schule von seinen Mitschülern gemobbt wird, nicht erwarten kann, dass es uns sein Herz offen legt. Das ist dem Kind so peinlich, dass es nicht drüber spricht. Bei einem ausreichend positiven und verständnisvollen Elternhaus sind solche offenen psychischen Gespräche natürlich von Anfang an normal, und alle haben weniger Konflikte.

Daher haben gefühlsarme Menschen eine geringere Chance ihren Krebs zu lösen. Das vorherrschende Bild des starken Mannes, der nicht fühlen darf ist unser Problem.

*„Ein gesunder Mensch ist auch nur ein Mensch,  
der nicht gründlich genug untersucht wurde.“*

*Anonym*

Und das führt mich zu der alles entscheidenden Frage: Warum wird das Wissen der neuen Medizin vertuscht? Viele Ärzte wissen darum, aber sehr viele auch nicht. Sie denken sie tun was gutes. Aber auf der anderen Seite lässt kein Arzt sich oder seinen Lieben eine Chemotherapie verabreichen. Auch sind Ärzte die am wenigstens Geimpfte Gruppe von Menschen. Die wissen schon zumeist ganz genau was los ist.

*„Es ist deshalb wohl kaum ein Zufall daß während des 29-tätigen Ärztestreiks in Israel im Jahr 1973 die Sterblichkeitsziffer im Land die niedrigste je ermittelte war. Nach statistischen Erhebungen der Jerusalemer Bestattungsgesellschaft sank die Zahl der Beisetzungen in diesem Zeitraum um fast 50%. Dasselbe geschah 1976 in Kolumbien bei einem Streik der Ärzte in Bogota, der Landeshauptstadt. Der National Catholic Reporter berichtete, daß während der 52 Tage, die der Ausstand dauerte, die Sterbefälle um 35% zurückgingen. Der Nationale Leichenbestatterverband bestätigte diese Angaben. Eine eben solche Erscheinung war vor einigen Jahren in Kalifornien zu beobachten und 1978 in Großbritannien....Trotzdem scheint nichts imstande zu sein, die dogmatische Überzeugung einer Mehrheit zu erschüttern, die so gründlich der Gehirnwäsche unterzogen wurde, daß sie glaubt, die Kunst der Medizin hätte heutzutage einen Höchststand erreicht - selbst dann nicht, wenn ein ganzes Heer medizinischer Koryphäen anderer Meinung ist“*  
Hans Ruesch: Die Pharma-Story - DER GROSSE SCHWINDEL

Warum es vertuscht wird, ist klar. Was würde passieren wenn es raus käme? Fast die

gesamte Pharmaindustrie (Größte Industrie der Welt mit der Rüstungsindustrie[also bei beiden geht es ums Töten...]) würde zusammenbrechen. Keiner braucht mehr deren Medikamente (mit denen die CIA seit langem handelt) bis auf ein paar wenige. Die Apotheken wären weg. Unsere Krankenhäuser würden fast ganz wegfallen. Der Arzt an der Ecke wäre weg. Die Krankenkassen könnten kaum noch Geld machen. Und all diese mächtigen und reichen Gruppen steuern natürlich mit aller Kraft dagegen und betreiben Hetzkampagnen. Die Ärztekammer verbietet den wissenden Ärzten von oben herab, etwas davon zuzulassen. Vor Talkshows mit Doktor Hamer laufen die anderen Ärzte weg. Sie wissen, sie hätten argumentativ keine Chance.

Eine faire Diskussion setzt voraus, dass der andere Recht haben könnte.

Trotzdem ein kleines Beispiel. 1995 war Dr. Hamer mit Helmut Pilhar in der NDR-Talkshow, die sich als unglaublich billige Propaganda entpuppte (Der Moderator ist der Chefredakteur der tollen „Zeit“). Der 15-minütige Rufmord an Hamer ist nachzusehen/lesen unter: <http://www.neue-medizin.net/N3.html>

Jeder sollte leicht sehen, wie das ganze hochgezogen wird, und wie sinnfrei die Argumente der Gegensprecher sind. Die kleinen weniger auffälligen Dinge sind, dass Dr. Hamer's Mikrofon sehr leise ist, wenn die anderen reden (er so nicht dazwischen reden kann), aber wenn er selbst redet können die anderen in voller Lautstärke dazwischen reden, dass er nicht mehr zu verstehen ist. Für das Klatschen des Publikums ist von Vorklatschern auszugehen, die das Klatschen als Kettenreaktion im Raum auslösen, denn es gibt keine logische Erklärung für solche Reaktionen wie man sie da erlebt.

Jede Erwähnung der BNM/GNM oder Dr. Hamer's im Fernsehen oder in Zeitungen ist nichts als eine mediale Hinrichtung. Der Rufmord an der neuen Medizin und Dr. Hamer verläuft immer gleich. Er wird vorneweg erstmal als Scharlatan und selbst ernannter Wunderheiler\* „angepriesen“, dann kommt der Vorwurf er wäre ein Antisemit, und es wird auf rechtsradikales Gedankengut geschlossen und das ganze sei eine Sekte...und überhaupt... Fakten sucht man vergebens. Den Dr. und seine anderen Titel lassen sie natürlich auch weg.. Nichts über die Funktionsweise der neuen Medizin. Stattdessen beschreiben sie das Ganze als „Gesundwerden durch Nichtstun“, was natürlich kompletter Unsinn ist, auch ist bei dem ganzen niemals ein Heiler beteiligt. Aber was sollen sie anderes sagen? Denn es ist seit 1981 niemandem gelungen irgendetwas in der neuen Medizin zu widerlegen, und sie dürfen nichts positives darüber berichten. Und das Argument „Ihr Wahnvorstellungen braucht man nicht prüfen oder widerlegen“ grenzt selbst an Wahnsinn.

"Sie dürfen über jede Schnippelklinik berichten, nur über Dr. Hamer nichts".

*Friedrich Nowotny, ehemaliger WDR Intendant, zu seinen Mitarbeitern.*

Hier bei einer Fernsehpreisgala.  
Der Mann kann ja nur vertrauenswürdig sein.



„Was bringt den Doktor um sein Brot?

A: Gesundheit

B: Der Tod

Und so hält er,  
auf dass er gut lebe,  
uns dazwischen in der Schwebe.“

*Eugen Roth*



\* Hätte er nie behauptet, da die neue Medizin einen Arzt als aktiven Heiler unmöglich macht.

Die kleinen Ärzte die keine Ahnung haben, verschließen sich dem Wissen gegenüber oft. Sie kriegen es gesagt, aber verdrängen es. Sie wollen nicht wahrhaben, dass sie auf der Uni nur Blödsinn gelernt haben (sie haben quasi nur 5000 Dogmen bzw. Behauptungen auswendig gelernt), und dass sie ihren Patienten seit Jahren nichts gutes tun. Man geht ja immerhin mit dem Vorsatz in diesen Beruf Menschen helfen zu wollen. So wie wir denken, wir helfen den Menschen in Afrika, wenn wir für medizinische Versorgung spenden. Wir töten die Armen nur. Auch sieht der Arzt natürlich, dass er den Gürtel enger schnallen müsste, da mit der neuen Medizin bei weitem nicht so viel Geld gemacht werden würde. Man kann nicht endlos Medikamente verschreiben. Dann erklärt man das lieber für Blödsinn und macht weiter wie bisher. Die schwachen Argumente die man sich anhören muss sind „*die haben Medizin studiert, du nicht, du hast doch keine Ahnung*“. Es hilft bei solchen Personen auch nicht groß dagegen zu argumentieren, dass die Lehren an der Uni widerlegt und falsch sind. Die Obrigkeitstgläubigkeit ist erschreckend. „Geh frag den Arzt, der wird dir erklären wie das ist“.

Die meisten Menschen denken sich spontan „*so ein Schwachsinn, das kann doch gar nicht sein, davon hätte man doch gehört, sowas glaub ich nicht, dann würden uns ja alle anlügen, unmöglich*“. Man nennt es auch „hirngewaschen“. Besonders leicht sind die Menschen zu manipulieren, die sich für intelligent halten. Sie sind gut informiert, und beten die Massenmediestories runter ohne nur ansatzweise zu merken wie weit sie daneben liegen.

Da keine Theorie der Neuen Medizin widerlegt werden kann, weigert sich auch die Uniklinik Tübingen seit langer Zeit standhaft dagegen, die neue Medizin zu überprüfen. Viele haben es getan und sie für richtig befunden. Das wissen die Herren in Tübingen auch, und daher machen sie es nicht. Es würde einen halben Tag in Anspruch nehmen und es wäre risikolos. Aber es gibt auch ohne sie schon ca. 50 Verifikationen bzw. Zertifikate der Korrektheit. Würden sie es tun, wäre die Neue Medizin der neue Standard in Deutschland der gelehrt werden müsste.

"Herr Dr. Hamer, Sie können davon ausgehen, daß "unsere Herrn" die Neue Medizin schon 100 mal hinter verschlossenen Türen überprüft haben. Sie haben jedes mal festgestellt, daß die Sache stimmt. Hätten sie nur einen einzigen Fall gefunden, der nicht gestimmt hätte, dann hätte man Sie gleich zum nächsten Tag zu einer öffentlichen Überprüfung nach Tübingen eingeladen."

*Justitiar Schwarzkopf (Uni Tübingen)*

„Herr Hamer, Ihre „Eiserne Regel des Krebs“ ist von einer geradezu faszinierenden Schlüssigkeit. Ich suche immer, aber ich finde keinen Haken daran. Aber dann wäre ja alles, was wir in den letzten Jahrzehnten gemacht haben, blanker Unsinn gewesen. Sie können nicht von uns verlangen, daß wir unser Gesicht verlieren und Ihnen das unterschreiben.“

*Prof. Stender, nach einer Überprüfung der Neuen Medizin 1983*

Besser ein paar Gesichter retten statt Milliarden Leben. Es gibt viele exakt solcher Fälle mit mehreren Zeugen. Stellvertretend nur dieser eine.

Dr Hamer eröffnete in den 80ern Pflegeheime für von der Schulmedizin aufgegebenen Patienten, die nun nach der „Neuen Medizin“ betreut wurden. Ein Team des NDR (ja die schon wieder, aber dieses mal 10 Jahre vorher) besuchte das Heim. Im Interview wurde Doktor Hamer gefragt, ob denn auch Patienten sterben. Dr. Hamer antwortete, manche schon, nicht alle lassen sich retten. Eine andere Frage lautete, ob denn welche geheilt würden. Antwort: „*Ja, fast alle.*“

Als die Sendung ausgestrahlt wurde, hatte man den Bericht folgendermaßen geschnitten: Frage: „*Sterben denn auch welche?*“, Antwort: „*Ja, fast alle.*“

Das ist die Kraft mit der wir es bei unserem öffentlich rechtlichen Fernsehen zu tun haben.

Dr. Hamer wurde in juristisch unhaltbarer Art die Approbation entzogen wegen „Nicht Abschwörens der Eisernen Regel des Krebs“ und „nicht Bekehrns zur Schulmedizin“. Es wird auch offiziell zugegeben, dass es nicht rechtmäßig war, und dass die BNM/GNM geprüft werden müsse, aber es gibt kein ausführendes Organ, dass die Uni Tübingen dazu zwingt. Des weiteren wurde er nach kostenloser Beratung freier Patienten nach einer unfairen Gerichtsverhandlung ins Gefängnis

gesteckt. Es folgten Mordanschläge und ein weiterer Gefängnisaufenthalt. Er hält sich derzeit im „Exil“ in Spanien auf, wo er eine Praxis eröffnen durfte.

Seinen Briefwechsel mit vielen Personen, Infos über Menschen wie Nowotny und unsere Politiker im Zusammenhang mit der Neuen Medizin, alle Details zu vielen „Krankheiten“ und vieles andere zur Neuen Medizin gibt es auf [www.pilhar.com](http://www.pilhar.com) Dr. Hamer's offizielle Seite ist [www.neue-medizin.de](http://www.neue-medizin.de)  
Vieles Medizinkritische: Forum zur Neuen Medizin: Eine Weiter Informationsseite:  
[www.neue-medizin.com](http://www.neue-medizin.com) [www.gnm-forum.de](http://www.gnm-forum.de) [www.germanischeneuemedizin.de](http://www.germanischeneuemedizin.de)

Die Standartwerke zur BNM kriegt man auf diesen Seiten auch gezeigt und kann sie teilweise kaufen. Aber es stellt sich als schwer heraus meistens. Die Bücher „Das Vermächtnis einer Neuen Medizin“ (Teil 1 und Teil 2) konnte ich nirgends kaufen, aber...ich sag mal so....ein Esel hat mir umgehend geholfen.

Dann gibt es noch die andere Seiten, die kritischen Seiten. Zuerst wird man natürlich bei Wikipedia fündig. Wenn ihr jemals ein taugliches Argument finden solltet, zeigt es mir. Es geht immer in der Art: „160 Tote bei Hamer, Leichen pflastern seinen Weg“. Lächerlich angesichts der bis zu 700 Chemototen am Tag in Deutschland. Ein paar hundert Tote in knapp 30 Jahren? Nicht schlecht bei zigtausenden Patienten. Es ist auch nachgewiesen, dass von 6500 Krankenakten von Hamer's Patienten noch über 6000 Menschen nach 5 Jahren lebten. Dies hat die Staatsanwaltschaft Wien festgestellt. Seine Gegner sagen, sie wären alle tot. Auch kann man Hamer keine Toten vorwerfen, denn der Arzt in der neuen Medizin ist ja bekanntlich nicht der agierende, sondern nur ein Ratgeber. Der Patient hat es in der Hand.

Auch werden dann medial immer einseitig Menschen beleuchtet, bei denen die neue Medizin nicht geholfen hat, wobei die wahren Gründe wieder verschwiegen werden. Und dann redet ein ganz seriös aufgebauter Arzt dazwischen und verurteilt alles aufs schlimmste. Manchmal lässt man sich dadurch verunsichern, aber dann fällt wieder ein, dass es nichts als billige Propaganda ist, die mit dem Thema zu keiner Sekunde ehrlich umgeht. Außer heißer Luft oder heißem Hass habt Ihr anscheinend nichts zu bieten.

Dabei fällt mir auf, dass die Medien mit „rechten“ oder „nationalen“ Parteien genau so umgehen. Da wird wohl auch viel verdreht und absichtlich in die unglaubliche Ecke gestellt, damit wir denen keine Aufmerksamkeit schenken, denn sie könnten ja die Wahrheit sagen. Ich bewerte das jetzt nicht, ich mache nur auf die unfaire Behandlung der Medien derer aufmerksam. Man sollte sich wohl mal selbst damit befassen, ohne irgendwelche Medienmeinungen reinspielen zu lassen.

„Bei mir kriegt jede 14jährige die Pille. Wenn ich ihr die Pille nicht gebe, verliere ich das Mädchen und ein anderer verschreibt sie ihr.“

*Zitat eines Viernheimer Gynäkologen*

Wenn man sich nun denkt, man beschäftigt sich mit der BNM, wenn mal etwas ist, kann es ein Problem geben. Wichtig für uns ist, dass wir die Neue Medizin kennen müssen bevor uns was passiert. Denn wenn wir etwas bemerken, ist es meistens schon die Heilungsphase. Und wenn wir nichts bemerken, sind wir eventuell schon in der Konfliktaktiven Phase, und wir können es nicht wissen. Und wenn es etwas schlimmeres sein sollte, wir nicht wissen was los ist, unseren Konflikt nicht lösen, könnte es zu Problemen kommen. Es geht auch im großen und ganzen darum unseren Körper zu verstehen, und ich kann sagen, es ist faszinierend und sehr hilfreich! Nichts was da vorgeht ist unerklärlich und kompliziert.

Ein kleiner Tip noch: Man kann das Geschehen täglich an sich selbst prüfen, indem man einfach auf Nieser achtet, oder auf eine tropfende Nase. Stört einen etwas, und man kommt kurz später drüber hinweg, muss man einige Minuten danach niesen. Am besten einfach beim Niesen mal zurückerinnern was gerade eben war. Ich hab damit schon so viel Erfahrung, ich kann immer genau sagen „ich muss in 5 Minuten niesen“. Teilweise weiß ich auch „wir müssen gleich niesen“, wenn einen kollektiv das gleiche stört, und man weiß, in 5 Minuten kümmert es uns eh nicht mehr (die Konfliktlösung tritt also ein). Ich habe gerade aus Recherche mal wieder eine Anti-Hamer-Seite gelesen, mich so über das Geschwafel da aufgeregt, dass ich wusste, in 2 Minuten hab ich es eh vergessen und dann kommt der Nieser. Richtig gedacht. Also ich rede mit den Nieser nicht ein, der überrascht mich meistens, und dann finde ich im Nachhinein raus was kurz davor war. Also das ist ein ganz kleiner Minikonflikt. Statt einer Woche Grippe löst er sich halt in einer

Sekunde. Und statt „Gesundheit“ zu sagen, sollten wir eher mal die Person fragen, was sie gestört hat, wenn es nicht offensichtlich war. Oftmals lässt sich eine Person auch durch ihre Symptome „entlarven“.

„Du hast einen Bandscheibenvorfall in der Lendengegend? Wann war denn der sexuelle Selbstwerteinbruch?“ Oder so ähnlich.

Die BNM gehört bei mir zu den wichtigsten Lebensinhalten, denn durch sie habe ich eine Selbstsicherheit erreicht, die sonst mit nichts und Niemandem erreicht worden wäre. Und man kann eine Menge Geld sparen, die man sonst aus Angst ausgibt. An mich und meine Katzen kommt zB keine Impfspritze mehr, auch brauche ich die meisten Krankenkassenleistungen nicht und bezahl denen deutlich weniger.

So, ich bitte euch, befasst euch mit der neuen Medizin, überzeugt euch selbst davon. Nichts glauben, nur selbst Erfahrungen machen und vergleichen. Dann drängt sich die Wahrheit von selbst auf.

Noch ein paar Zeilen zu Medikamententests. Es gibt den sog. Doppelblindtest. Das heißt 2 Gruppen wird jeweils an anderes Medikament gegeben, und wenn in der Gruppe des neuen Medikamentes 5% weniger Leute sterben oder etwas erleiden, heißt es, das neue Medikament wäre besser. Auf total verquere Art und Weise wird die Realität auf den Kopf gestellt, und uns wird etwas Tötendes als Heilmittel verkauft, nur weil da weniger sterben als mit dem anderen. Es gibt auch Interviews mit ehemaligen Pharmareferenten, die erzählen, wie sie tödliche Medikamente durchboxen mussten, damit sie zugelassen werden. Ganz heftige Geschichten. Es geht nur um das Geld was sich damit machen lässt.

### Dr. Hamer und ein kleiner Exkurs:

Meine Meinung zur Person Dr. Hamer selbst: Es wird seit sehr langer Zeit sehr unfair mit ihm umgegangen, und das nimmt den Mann unheimlich mit, und ich muss sagen, dass er täglich aggressiver und provozierender in seinem Wortlaut wird, was wirklich keinen guten Eindruck macht. Auch wenn das, was er sagt, richtig ist, ist es der Sache nicht zuträglich, wie er förmlich seinen Frust immer wieder rausballert. Auch ist es schwer mit seiner Art umzugehen, wie er sich pausenlos in seinen Texten auf die eigene Schulter klopft.

„Wer stark ist, kann sich erlauben leise zu sprechen.“

*Theodore Roosevelt*



Ich verstehe es, aber kann nicht so tun, als wäre bei ihm alles toll. Wo viel Licht ist, ist auch viel Schatten. Viele Anhänger der Neuen Medizin lassen nichts an ihn rankommen und scheinen blind für die, wie ich finde, berechtigte Kritik zu sein. Er ist ein brillianter Wissenschaftler, zweifellos, aber leider das Reden hätte er besser anderen überlassen. Und bei dem Thema kommt man um eine gewisse Verschwörung eventuell nicht herum: *„In den 80er Jahren habe ich in Frankreich unendlich viele Seminare gehalten, auf denen manchmal bis zu 80 % Rabbiner als Teilnehmer anwesend waren und eifrig die Neue Medizin lernten. 1986 traf mich allerdings der Schlag, als mir und meinem Freund Antoine Graf D'Oncieu der Oberrabbiner in Paris, Herr Denoun verriet, er habe, genau wie alle Rabbiner der Welt, ein Schreiben vom obersten Rabbiner, Menachem Schneerson, erhalten, des Inhalts, alle Rabbiner sollten dafür sorgen, daß alle Juden nach der Neuen Medizin therapiert würden. Man habe sie geprüft und sie sei richtig. Allerdings solle das heimlich geschehen und sei nicht für die Nicht-Israelis gedacht. Mein Schreiben, das ich daraufhin an Herrn Menachem Schneerson geschrieben habe, füge ich bei, Seine Antwort erhielt ich 1989 in Form eines Attentatsversuches durch seinen Stellvertreter. Kürzlich bekannte ein israelischer Arzt, Dr. Rosenstock aus Argentinien, auf einem meiner Seminare vor 33 Teilnehmern und vor laufender Kamera, daß seit 15 bis 20 Jahren weltweit alle Israelis -heimlich! und unter falschen Etiketten - nach der Neuen Medizin therapiert würden, mit allerbestem Erfolg.“* Ich weiß nicht was davon stimmt. Vielleicht serviert man Hamer auch extra solche Leute, damit er so Dinge sagt, um ihm den sogenannten Antisemitismus unterjubeln zu können. Ich weiß nur, es gibt auch viele Juden und Israelis, die trotzdem unter Krebs leiden und davon nichts wissen.

Aber einer weiß es wohl sicher: Über Ariel Sharon, dem im Koma liegenden israelischen Ministerpräsidenten, wird berichtet man habe ihm ein Viertel der Schädeldecke entfernt und wird sie später wieder einsetzen.

Laut der BNM von Dr. Hamer sollte in bestimmten Fällen, wenn das Ödem (Hamerscher Herd in Heilungsphase) im Gehirn übermäßig groß wird, die Schädel-Decke vorübergehend abgenommen und die Heilungsphase abgewartet werden.

Aber sei es drum, denn bei der Hetze gegen Hamer geht es aber wiederum nur darum die üblichen Totschlagworte (Antisemit, Volksverhetzer, Scharlatan...) an ihn loszuwerden. Aber durch seine Formulierungen lädt er es manchmal auch förmlich ein. Das ist schade, aber es ändert nichts an der Richtigkeit der Neuen Medizin, und nur die zählt für uns. Wissenschaftliche Fakten stehen alleine für sich, und jeder kann sie am nächstbesten Fall nachprüfen.

Manche Gegner behaupten sie wäre unwissenschaftlich, aber nennen kein Argument. Sehr überzeugend. Um noch zusätzlich in diesem Zusammenhang zu erwähnen, warum überall pausenlos die Antisemitismuskeule geschwungen wird, muss man hier nochmal klarmachen, dass unsere Medien offiziell auf „Aussöhnung mit dem jüdischen Volk“ ausgelegt sind. Das steht so zum Beispiel wörtlich in den Mitarbeitergrundsätzen des Axel Springer Verlages. Und alle anderen großen Medien in Deutschland machen da keine Ausnahme.

„Aussöhnung mit dem jüdischen Volk...“ so wird das Thema nett umschrieben, dass wir nichts damit anfangen können, und denken, das ist schon gut so. Im Grunde tanzen die deutschen Medien alle nach der jüdischen Pfeife, und wir lassen uns von denen hirnwaschen. Und natürlich hetzt eine jüdisch gesteuerte Presse alle Kritiker Israels und der Juden. Die westlichen Regierungen geben die Außenpolitik Israels als ihre eigene aus, und sie erklären uns, warum das für uns oder für die Menschheit gut ist. Kein Volk der Erde, braucht sich um die Probleme eines anderen Volkes kümmern, wenn es selbst nicht davon betroffen ist. Es wird uns dann nur so weisgemacht, dass es um humanitäre Aktionen ginge um ein Land von der Diktatur zu befreien. Und wer befreit uns (dieses Mal)? Niemand ist so selbstlos...niemals! Die Alliierten waren auch nur egoistisch anno 1945. Die jüdisch gesteuerten Medien aber, erinnern uns stets an unsere deutsche Schuld, bis in alle Ewigkeit, die uns wöchentlich mit neuen Holocaust- und Hitlerdokus neu auferlegt wird, um uns daran zu erinnern. Ich finde die Flut, speziell an Hitlerdokus, geradezu widerlich aufdringlich. Wenn sie nicht mehr wissen was sie senden sollen, dann gibt es eine Doku über Hitlers Hund oder seine Putzfrau oder was weiß ich.

Das ganze ist von Grund auf total im Eimer, da die Alliierten Siegermächte nicht weniger Dreck am Stecken haben als Hitler. Aber sie haben gewonnen, und daher konnten sie die Geschichte nach ihrem Gutdünken ändern um eine Neue Wahrheit zu schaffen. Ihre Taten verschweigen, Hitler noch viel schlimmer reden und so weiter. Und dies alles zu sagen oder zu erörtern hat nichts mit Nazitum, Rechtsradikalismus (den es meiner Meinung nach nicht gibt) oder Antisemitismus (hihi...) zu tun. Nur wenn man sich nicht traut Hypothesen zu hinterfragen, bleibt man dumm. Wer daran interessiert ist, wird auch deutliche Ungereimtheiten beim sog. Holocaust finden, die in den Medien selbstverständlich nie diskutiert werden. Und das allerhärteste ist, dass es uns gesetzlich verboten ist, darüber zu reden.

Keine Zweifel äußern zu dürfen lässt Zweifel aufkommen, oder?

*130 StGB, um mit bis zu fünf Jahren Gefängnis denjenigen zu bestrafen, wer eine »Handlung im Sinne von Paragraph 6 Absatz 1 des Völkerstrafgesetzbuches« - also Völkermord - »billigt, rechtfertigt, leugnet oder verharmlost«.*

Das ganze ist nett umschrieben, aber bezieht sich natürlich ganz klar auf den Holocaust, den wir nicht anzweifeln dürfen. Weil immer wenn jemand die Gegenseite der Holocaustdiskussion beleuchtet, wird er umgehend als Leugner betitelt, was natürlich keine intelligente, logische Grundlage hat. „Verharmlosen“ ist auch Unsinn. Es ist ja nur eine Diskussion und Fragestellung ob denn alles so war wie behauptet. Wenn so etwas dogmatisiert wird, drängt es sich natürlich auf, dass da etwas nicht mit stimmen kann. Dogmen sind der hässliche Bruder von Fakten. An ein Dogma muss man glauben. Die Schulmedizin ist ebenso dogmatisch wie vieles andere. Die Zahlen der getöteten Juden schwanken zwischen 100,000 bis zu 6 Millionen. Aber wir sind verpflichtet die 6 Millionen anzuerkennen, und wenn wir fragen, ob es nur 5,999,999 waren, dann sind wir Leugner und es wird suggeriert, wir hätten alles in Frage gestellt und sind eventuell bald hinter Schwedischen Gardinen. Dieser unlogische, unfaire Umgang mit dem Thema in unseren Medien ist auffallend und wir sollen darüber zumindest Bescheid wissen. Es geht rein verstandesgemäß nicht als Antwort auf berechtigte Kritik auf ein längst vergangenes Kapitel der Geschichte zu verweisen und dann wie ein kleines Kind mit Beleidigungen um sich zu werfen.

Und wenn man Völkermord nicht verharmlosen darf, warum werden dann die Millionen getöteten Deutschen nach dem 2. Weltkrieg unter den Teppich gekehrt? Die toten Deutschen sind in der Mehrzahl. Aber immer vorsichtig sein, mit dem was man sagt. Die Medien haben es hinbekommen, dass alle betreten auf ihre Füße starren, wenn ein Thema bezüglich Hitler angeschnitten wird. Ganz heiß und heikel!

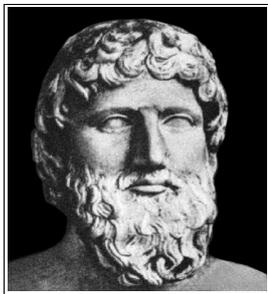
Das Thema hätte ein eigenes Buch nötig, aber ich wollte nur mal ansatzweise die offensichtlichen Auffälligkeiten zeigen, und klarmachen, dass die Diskussion darüber nichts rassistisches oder rechtsradikales beinhaltet. Und vorallem will ich ein wenig wachrütteln, dass jeder mit offenen Augen das Thema ansieht, und nicht mit dogmatischem Schuldbewusstsein dazu nickt, dass Hitler böse und Juden toll sind.

**„Ärzte geben Medikamente, von denen sie wenig wissen, in Menschenleiber, von denen sie noch weniger wissen, zur Behandlung von Krankheiten, von denen sie überhaupt nichts wissen.“**



**„Das Geheimnis der Medizin besteht darin, den Patienten abzulenken, während die Natur sich selbst hilft.“**

*Voltaire*



**„Das ist der größte Fehler bei der Behandlung von Krankheiten, daß es Ärzte für den Körper und Ärzte für die Seele gibt, wo beides doch nicht getrennt werden kann.“**

*Plato*

Man hätte meinen sollen, es hätte sich seit deren Zeit etwas geändert. Die sind so alt, sie sind noch in Stein gemeiselt oder auf Leinwand verewigt.

**„Die medizinische Forschung hat so viele Fortschritte gemacht, daß es praktisch überhaupt keinen gesunden Menschen mehr gibt.“**

*Aldous Leonard Huxley*

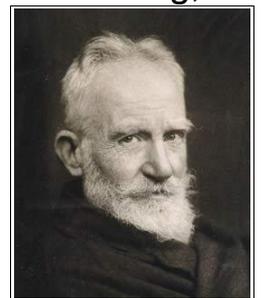
**„Das Elektronenmikroskop diene nur dazu, die Unwissenheit über Krebs 2000-fach zu vergrößern!“**

**„Wenn ein Arzt hinter dem Sarg eines Patienten geht, folgt manchmal tatsächlich die Ursache der Wirkung.“**

*(beide Unbekannt)*

„Heute, da der Arzt an die Stelle des Priesters getreten ist und, dank des blinden Glaubens an ihn, der den weitaus kritischeren Glauben an den Pfarrer abgelöst hat, mit dem Parlament und der Presse praktisch tun kann, was er will, hat der Zwang, die Arzneien des Arztes einzunehmen, so giftig sie auch sein mögen, ein Ausmaß erreicht, das die Inquisition entsetzt und Erzbischof Laud fassungslos gemacht hätte. Unsere Leichtgläubigkeit ist krasser als die des Mittelalters, weil der Priester kein so unmittelbares pekuniäres Interesse an unseren Sünden hatte wie der Arzt an unseren Krankheiten.“

*George Bernhard Shaw*



**„Wenn die Schulmedizin nicht mit der Zeit geht, dann geht sie mit der Zeit!“**

*Mario Eder*

# Spiritualität

Wir leben in einer Illusion. Was immer wir glauben was die Realität ist wird sie für uns sein. Es gibt eine wirkliche Realität, und wir sind diese Realität. Wenn man das versteht, wird man merken, dass man nichts ist. Und wenn man nichts ist, ist man alles.

Geht man mit dem Mikroskop immer näher und näher an alles heran, sieht man, alles besteht aus dem gleichen, und nichts ist mit einander verbunden. Quasi ist alles miteinander verbunden. Versteht man das, kommt man hinter die Illusion unseres sog. eigenen Körpers. Redet man in der Spiritualität von Gott, dann ist alles gemeint. Alles und nichts. Die Spiritualität ist das unreligiöseste was es gibt. Niemand will etwas von dir, niemand will dich ändern oder gefügig machen. Nicht alles an der Kirche ist schlecht, da ist viel gutes spirituelles drin. Aber drumherum wird so viel Schindluder getrieben, dass es weh tut.

Im Grunde geht es nur darum, glücklich zu sein, bzw. zu merken, dass wir glücklich sind. Unser Unglück kommt durch unsere negativen Bewertungen aller Dinge. Teils sind diese Bewertungen biologisch, andererseits auch antrainiert. Unsere Gesellschaft und Kirche schürt zielgerichtet die Angst vorm Tod, und das ist die Kraft die uns treibt und unglücklich macht. Nur durch diesen Antrieb werden wir zu großen Leistungen bewegt, um gewissen Personen in die Hände zu spielen. Es ist nichts verkehrt daran nichts zu tun. Wenn mir nicht danach ist etwas zu tun, dann lasse ich es halt. Man sollte in jedem Moment das tun wonach einem ist. Es wird schon im richtigen Moment das Richtige passieren, darauf kann man vertrauen. Es bringt uns nichts für die Zukunft zu arbeiten, große Dinge aufzubauen, Karriere zu machen. Wenn wir darauf Lust haben, ist da nichts verkehrtes dran, aber es bringt uns nichts. Das Leben hat kein Ziel. Es muss nur gelebt werden.

Die Gesellschaft schafft es auch, dass wir uns minderwertig fühlen, wenn wir keinen Job haben. Da stecken natürlich rein finanzielle Interessen dahinter, aber man muss da nicht mitspielen. Ich sage nicht, man soll nicht mehr arbeiten, aber man soll das tun, wonach einem jetzt gerade ist. Keine Sorgen um Morgen machen. Das Schlimmste ist die Angst. Egal worum es geht, wir haben vorher ewig lange Angst, aber es wird nie so heiß gegessen wie es gekocht wird. Würden wir lernen im Jetzt zu leben, wären auch die Ängste passé. Wir kennen es ja alle, dass wir vor etwas ewig Angst haben, und wenn die Situation dann da ist oder rum ist, fragen wir uns was daran so schlimm war. Es lohnt gar nicht sich so einen Kopf darum zu machen.

Der Sinn des Lebens ist für viele genug Geld zu verdienen und in eine Rentenkasse einzuzahlen, um dann mit 65 nichts tuend dahin zuvegetieren. 65 Jahre quälen um dann nichts zu tun? Wir müssen aufhören mit dem Sicherheitsdenken. Die Rentenkasse funktioniert eh nicht. Tut euer Leben lang das was euch Spaß macht. Nur der Moment zählt, nur jetzt leben wir. Hört auf euch etwas zu wünschen. Wenn ich mir etwas wünsche oder auf etwas hoffe verpasse ich was hier ist. Die Dinge werden schon im richtigen Moment kommen, aber wenn man ständig in Gedanken hinter etwas her ist, ist man nicht glücklich.

Ich brauche nicht zu erwähnen, dass das Glück alleine in uns selbst ist. Kein materielles Ding, und Geld erst recht nicht, werden uns glücklich machen. Vielleicht für einen kurzen Moment. Wir müssen aufhören uns von der Werbung hirnwaschen zu lassen. Der Tenor ist ganz klar, du brauchst dies und das, sonst bist du nicht glücklich. Es ist so verlockend, so raffiniert gemacht. Sie wissen genau wie die Psyche des Menschen funktioniert und wie man sie so anspricht, dass sie nicht „Nein“ sagen kann. Auch die Illusion, dass eine andere Person uns glücklich macht ist Schall und Rauch. Egal wer da vor uns steht, er hält uns nur einen Spiegel vor, und wir werden mit uns selbst konfrontiert. Egal wer es ist, es ist doch immer alles gleich, da wir im Prinzip nur uns selbst haben. Und wenn wir mit unserem Partner Schluss machen und denken beim nächsten mal wird alles anders, kommen wir doch wieder mit der gleichen Art Person zusammen. Wir haben einfach unser Programm das stets unbemerkt im Hintergrund läuft und aufpasst, dass sich nichts ändert.

Die Liebe ist nur ein ganz billiger Trick der Natur um uns zum Kindermachen zu bewegen. Man geht die Straße herunter, und man sieht jemanden und verfällt in Gedanken in die Illusion, wie

es wäre diese Person als potentiellen Geschlechtspartner zu haben oder dies und jenes zu tun. Man stellt sich das vollkommene Glück vor, basierend auf dieser Person. Aber wie es immer so ist, die Liebe ist anfangs total spannend. Gib dem ganzen 2 Monate, dann ist es abgekühlt, und nach spätestens einem halben Jahr ist alles auf Normalmaß runter gefahren und man nervt sich schon teilweise. Das wird auch mit jeder Person sein. Alle sind gleich gut und gleich schlecht. Man meint vielleicht, man liebt die Person nicht mehr, es ist so uninteressant geworden. Man geht zur Nächsten und das Schema läuft wieder von vorne durch. Nachdem man das ganze zig mal durchgemacht hat, könnte man auf die Idee kommen, dass man sich selbst verarscht. Bzw. die Natur und unsere Urinstinkte verarschen uns. Man kann sich selbst helfen, in dem man sich einfach sagt was sein wird, dann nimmt man der Illusion die Kraft. Sehe ich als männliches Wesen das weibliche Wesen an mir vorübergehen, sag ich mir einfach wie es ist. Ich will sie im Bett haben und sie will Fürsorge, Kinder, Sicherheit. Das ist die Wahrheit, weil sie genetisch so vorgeschrieben ist. Natürlich wird man sich alles mögliche erzählen, um gut dazustehen. Da biegen sich die Balken, bis man den anderen erobert hat. Aber das wissen ja auch alle.

Wäre der Mensch eine Blume, würde er nur blühen, wenn jemand vorbeigeht.  
Ich mache die besten Erfahrungen mit der Wahrheit. Man wird immer das kriegen was man selbst gibt. War jemand an mir interessiert, zähle ich alle meine Schwächen auf. Sie werden sowieso irgendwann raus kommen. Warum dann nicht gleich? Außerdem spürt jeder intuitiv Ehrlichkeit und schätzt sie. Den perfekten Partner gibt es eh nicht. Wir werden uns über alle oft genug aufregen. Nur über uns nicht, oder? Fehler sind eh nur schlimm, wenn andere sie machen.

Im Fernsehen sehen wir Promis auf Promigalas und VIP-Parties, und denken uns das müsste doch das Höchste sein. Die armen Menschen mit ihren leeren Leben, wie sie von den Zeitungen strahlen. Im Grunde leben sie diese Lüge um Neid zu erzeugen, um toll dazustehen. Wir können ruhig auf Parties gehen, Geschlechtspartner „klarmachen“, im Mittelpunkt stehen usw. nur müssen wir wissen, dass das ganze komplett leer ist. Es bringt nichts. Wenn uns jetzt danach is, dann tun wir es, aber wir dürfen uns nichts einbilden. Je eher wir die Illusion durchschauen, die uns dazu bewegt so etwas zu tun, desto früher hören wir auf diese Dinge zu tun, weil wir die Leere in ihnen erkennen. Es sind nichts als primitive Urinstinkte. Es geht um Sex, es geht darum besser zu sein als Andere mit dem Ziel.....na mit was für einem Ziel? Den „besten“ Sexpartner zu kriegen um die „besten“ Kindern zu produzieren? Im Grunde ja...

Im Grunde halte ich nicht mehr viel von Psychologie. Zumindest in dem Sinne, dass es sinnlos ist Menschen zu ändern. Wir haben alle unser Unzulänglichkeiten, und wir haben alle die Erfahrung mit uns selbst und anderen gemacht, dass es sich eh nicht ändern wird.

Der beste Weg ist einfach sich seine Mäkel offen und ehrlich einzugestehen, am besten wenn andere zuhören, dann werden die Änderungen automatisch eintreten. Nur die Änderungen die freiwillig und ohne Zutun geschehen werden uns wirklich ändern.

Ansonsten können wir nur so sein wie wir. Was die anderen von uns erwarten, ist deren Sache. Ich bin ich und fertig. „Warum kannst du nicht mehr so wie dein Bruder sein“. „Weil ich nur wie ich sein kann, und das ganz besonders gut.“

Psychologie an sich ist interessant, aber der hilflose Mensch der zum Psychologen geht, der ihm sagt wo er sich ändern muss, tut mir Leid.

Der Kern des ganzen ist, unseren Verstand abzuschalten. Er ist für alle Illusionen zuständig. Er erzählt uns Geschichten, die uns traurig machen. Er erinnert uns an Vergangenes und äußert Wünsche für die Zukunft. All das hat nichts mit dem Moment zu tun.

„Wenn ich gehe, dann gehe ich“, heißt es. Man kann es im Grunde immer üben. Wenn ich sitze, dann hör ich auf zu grübeln und zu denken, ich konzentriere mich nur auf das, was hier ist. Ich fühle meinen Popo im Stuhl, ich achte auf meinen Atem usw.

Dabei gibt es keine Langeweile, denn Langeweile entsteht nur durch die Bewertung unseres Verstandes, dass wir etwas anderes tun sollten, und dass nichts tuend rumsitzen doof ist. Und wenn ich gehe, dann soll ich gefälligst nur jeden Schritt spüren. Man muss sich selbst disziplinieren und konditionieren. Wenn ein Gedanke kommt, schieb ihn weg. Kommt der nervige Gedanke, stell ihn dir als kleine Wolke vor, die an schwebt, gib ihr einen Klapps, lass sie wegziehen, nimm die Aufmerksamkeit von dem Gedanken und richte sie auf das was hier ist. Es hilft nichts

altem nachzutruern oder Kummer um Morgen zu machen.

Es ist ja so: ich hab Zukunftsangst, ich meine ich müsste dies und das tun, ich müsste produktiver sein. Dann grübele ich den ganzen Tag darüber und mache mir weiter Angst davor, aber ich werde effektiv doch nichts tun, da ich viel zu faul bin, und darauf keine Lust habe.

Und wenn ich mich zwingen es zu tun, macht es immer noch keinen Spaß und es wird auch kein gutes Resultat mit sich bringen.

Die Dinge geschehen nur auf kreative und positive Weise, wenn kein Widerstand da ist. Daher tue ich nur das, worauf ich wirklich Lust habe. Nur dann wird es gut, und ich bin glücklich dabei.

Man wird früher oder später auch das tun, was einem keinen Spaß macht, und das wird immer 5 vor 12 geschehen. Für die Mathearbeit lernt man nicht 1 Woche vorher, sondern am Abend vorher. Der Druck der letzten Minute ist der entscheidende Faktor. Das sind Naturgesetze, und selbst wenn man will, geht es nicht besser, außer man interessiert sich für ein Thema so extrem, dass es Spaß macht ewig vorher schon zu lernen. Oder im anderen Fall wurde man von den Eltern so konditioniert, dass man es aus Leistungsdruck und Angst vor Strafe macht.

Aber die Dinge werden im richtigen Moment auf die richtige Art und Weise geschehen. Man muss nur aufhören sich da Vorwürfe zu machen. „Ich bin zu faul“. Steht dazu wie ihr seid.

Tja, wie ist das ganze zu verstehen? Erst die übelsten Machenschaften der Welt, und dann das hier? Jeder der weiß was abgeht auf der Welt kommt automatisch zu der Frage, was man machen kann. Das Glück in uns finden natürlich. Und dann kommt man gezwungenermaßen zur Spiritualität.

Sie hat nichts mit Glauben, Aberglauben oder esoterischem Schnickschnack zu tun. Es geht einfach um die Realität.

Das was man aussendet wird zu einem zurückkommen. Übe ich Rache, wird mir Gewalt entgegen kommen. Belüge ich andere, werden sie es mit mir tun. Egal wohin man denkt, es kommt alles auf gleiche Weise auf einen zurück. Natürlich gibt es auch mal kleine Ausrutscher in dieser „Gesetzmäßigkeit“ und dem guten Menschen begegnet mal ein schlimmer Finger der ihm nichts Gutes will, aber früher oder später wird die eigene positive Moral auch dafür auf einen zurückkommen. Probiert es aus. Das Leben kann sich in einer Minute grundlegend ändern. Überlegt, wo ihr negative Signale von euren Mitmenschen bekommt, die nicht kämen, wenn ihr nicht selbst positivere aussenden würdet.

Meine größte Inspiration ist Samarpan. Viele Videos von ihm gibt es hier:

<http://www.jetzt-tv.net/index.php?id=8>

Es ist toll, wie er die Allerweltsfragen der Menschen in einem ganz anderen Licht zu betrachten weiß.

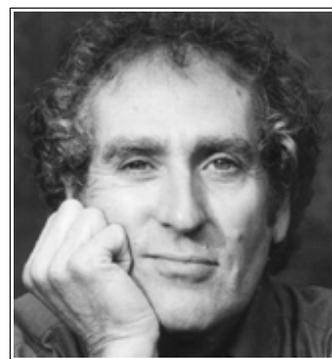
Auf jetzt-tv.net sind ganz viele andere spirituelle Menschen denen man zuhören kann, aber Samarpan scheint nach meiner Erfahrung auf alle am besten zu wirken. Klickt euch einfach durch.

Wenn ich ihn mir 15 Minuten angucke, bin ich danach leicht wie eine Wolke. Ich werde dann langsam wieder schwerer, aber wenn ich mir jeden Tag ein wenig Zeit dafür lasse, hält es jedes mal länger an, und das Glückliche schleicht sich umgehend ein.

Natürlich sehen wir so etwas nicht im Fernsehen, denn Glück ohne dafür zu bezahlen ist nicht wirklich gestattet.

Schaut einfach mal rein, ich empfehle es allen und jedem herzlichst.

Er ist übrigens sehr von Osho geprägt, falls der jemandem was sagt.



### **Schwingungen und ihre eventuellen Ausmaße:**

Zupfe ich an meinem Bass an der D-Seite, fängt die D-Seite an meiner nahestehenden Gitarre an mitzuvibrieren. Das kennen wir glaube ich alle. Das D am Bass ist genau eine Oktave niedriger als das auf der Gitarre. Das heißt es ist nicht die gleiche Frequenz, aber es ist genau die Hälfte (Doppelte Frequenz = Eine Oktave höher). Also hängen alle Frequenzen die beliebig oft mit der Hälfte oder dem Doppelten multipliziert sind miteinander zusammen. Für den Menschen hörbare Töne liegen in einem Spektrum von grob 16 bis 16000 Hertz.

16Hz wären 16 Schwingungen pro Sekunde, sehr wenige, ein sehr tiefer Ton. In so wenige Schwingungen kann man nur sehr wenige Informationen packen. Radiosender senden auf unterschiedlichsten Wellenlängen. Je höher, desto besser die mögliche Qualität. Kurzwelle (KW) geht zum Beispiel von 3.000.000 bis 30.000.000 Hz.

Unsere heutigen Computer verarbeiten pro Sekunde so viele Informationen, ein einzelner Prozessor ist auf Frequenzen von 3,4 GigaHz (3.400.000.000). Gehen wir nun zu den Schwingungen des uns ersichtlichen Lichtes ist das grob in einer Gegend von 1.200.000.000.000.000 Hz. Um genau zu sein von grob 200 Billionen bis 2 Billiarden Hertz. Drumherum gibt es noch andere Frequenzen die wir nicht sehen können. Infrarot liegt knapp unter dem Sichtbaren und noch Andere liegen drüber.

Bei den Tönen hören andere Tiere auch noch höhere, und Fledermäuse sollen sich ja über für uns Unhörbares verständigen. Ebenso fassen unsere Augen viele Frequenzen nicht ein. Wir haben für bestimmte Frequenzbereiche Sinnesorgane die jene auffangen, damit wir sie für unser Überleben nutzen können.

Geht man nun weiter und weiter kommt man soweit, dass alles was von uns als Materie angesehen wird auch nur Schwingungen sind. Ebenso gibt es quasi Welten die unsere überlappen, und sie sind auf ganz anderen Frequenzen, die für uns nicht wahrnehmbar sind. Man könnte es eine andere Dimension nennen. Vielleicht gucken uns da grad sehr hoch schwingende Wesen beim Lesen zu? Oder sie nehmen uns auch nicht wahr?

Worauf ich hinaus will ist, dass auch unsere Gedanken bestimmte Schwingungen erzeugen. Schwingen sie negativ, werden die anderen da mitschwingen. Schwingen sie positiv rege ich sie zum positiv schwingen an, wie lauter Gitarren die in einem Raum stehen, und alle schwingen fröhlich zusammen. Alleine durch positives Denken, kann ich andere Leute damit anstecken, und dadurch kann eine Massenbewegung entstehen. Im Kreise von spirituell denken Menschen geschieht mit einem immer unglaubliches, man fühlt sich total wohl und kann es nicht erklären. Sie reißen einen einfach mit. Je mehr Leute auf der gleichen Frequenz schwingen, umso mehr Gitarren – also andere Leute – schwingen mit. Dadurch kann man sich eventuell erklären, warum 2 Leute spontan an das gleiche denken. Einer denkt den Gedanken und der schwingt zu dem anderen, und er denkt ihn mit. Auf diesem Wege kann nur eine Person die andere anstecken bis die ganze Welt positiv am schwingen ist, bis auch die negativ schwingende Elite nicht mehr anders kann. Lässt sich nur hoffen, sie holen uns nicht mit HAARP künstlich runter. Aber Orgon sendet ja positive Schwingungen an uns aus. :)

Um zur Gitarre zurückzukommen und der Verdopplung. Wenn ich musikalisch Töne spiele, deren zigste Verdopplung irgendwo in meine fleischliche Eigenschwingung fällt, wirkt das ganze auf mich. Positiv oder negativ. Alle Teile von uns haben verschiedene Eigenfrequenzen, daher dürfte jeder Ton auf jeden Teil unterschiedlich wirken, wenn er überhaupt darauf fällt. Im normalen Wachzustand liegen wir zwischen 13-40 Hertz. Ein tiefer lauter Bass kann uns dann schon mal merklich durchschütteln. Das Gefühl dürfte jeder von uns kennen.

Pflanzen wachsen auch nachweislich besser bei bestimmter Musik oder in positiv denkender menschlicher Nähe. So sind die Zusammenhänge und man könnte den Mensch gezielt in seinem Empfinden positiv stimulieren, wenn die Musik das nicht schon ohnehin tut.

Man sagt 2012 soll die „spirituelle Umkehr“ stattfinden, und dass die Welt in eine höhere Bewusstseinssebene vorstößt. Tja, keine Ahnung. Abwarten und positiv denken; und von mir aus auch Tee trinken.

Wir müssen nur verstehen, es geht nicht um ungreifbares esoterisches Wischiwaschi, was man nur glauben oder auch sein lassen kann. Alles ist physikalisch erklärbar, nur ist vieles einfach ungreifbar, schwer messbar und unsere Wissenschaft braucht noch ihre Zeit. Aber das wichtigste ist zu sehen, dass alles nur Schwingungen sind, und unsere Sinnesorgane geben uns eine Illusion von Realität. Durchschaut man das ganz und weiß es, fühlt es, lebt das „Nichtssein“ verliert vieles an Kraft und negative Gedanken verschwinden. Einen kleinen Umschalter gibt es nicht, und unser Körper sendet ständig irdische („irr dich“), primitive Wünsche an uns aus, denen wir nur schwer widerstehen können, und das macht alles ein wenig komplizierter. Aber man kann sich den Gelüsten des Körpers einfach hingeben und sich beobachten. Man darf es nur nicht so ernst nehmen und meinen das Leben oder das vollkommene Glück hängt von gewissen Dingen oder Personen ab. Unser Körper will sich nur fortpflanzen, mehr nicht.

# Endkommentar und Links

Ich bin auf allen hier behandelten Gebieten relativ gut informiert, aber kein Spezialist. Mir war nur wichtig, alle Themen in ihren Zusammenhängen mal zusammenzutragen. Denn mir fällt immer wieder auf, dass die Spezialisten der einzelnen Themen da zwar viele tolle Dinge schreiben, aber doch Fachidioten sind und somit blind sind für die anderen Vertuschungen, denen sie selber aufgesessen sind. Dann redet der Experte für die Neue Weltordnung über Krebs oder Virusinfektionen, und hat keine Ahnung was eigentlich los ist, oder der Chemtrailguru weiß scheinbar nichts über die Klimalüge und redet von krebserregenden Stoffen und so weiter. Das Gesamtbild von allem ist einfach entscheidend, und das wollte ich mal aufzeigen. Da muss man auch bei jeder Recherche drauf achten, wo man weiß, dass bestimmte Leute hier und da einfach keine Ahnung haben, und sie gegebenenfalls drauf aufmerksam machen. Aber ich weiß nicht, was eventuell noch alles im Busch ist. Ich bin da nicht allwissend. Jedes Thema ist absichtlich nur grob angeschnitten, aber ich bitte alle sich weiter damit zu befassen. Wir, die von alle dem nichts wissen sollen, sind in der Mehrheit, daher können wir das System im Grund unterlaufen, und es würde langsam in sich zusammen fallen, je weniger Leute das Spiel mitspielen und es unterstützen. Ich habe auch versucht nur Themen zu behandeln die für jeden von uns direkt von Bedeutung sind oder sein werden. Es gibt noch viel mehr Unglaubliches und Gegensätzliches zur Allgemeinen Meinung, aber sie spielen jetzt nicht direkt eine Rolle für uns.

„Nichts ist schwerer und erfordert mehr Charakter, als sich im offenen Gegensatz zu seiner Zeit zu befinden und laut NEIN zu sagen.“

*Kurt Tucholzky*

Daher schickt es an so viele Menschen wie es geht. Viele davon werden nicht bereit sein für die Wahrheit. Jene muss man langsam ranführen, dass sie sehen was los ist. Nicht gleich mit der Tür ins Haus fallen und von den Schlimmsten Sachen erzählen. Das geht nach hinten los, und niemand glaubt es. Ansonsten muss die Wissensrevolution durch ein Schneeballsystem im Volk entstehen. Die Medien werden nicht dabei helfen.

„Die beste und sicherste Tarnung ist immer noch die blanke und nackte Wahrheit. Die glaubt niemand!“

*Max Frisch*

„Wer die Wahrheit hören will, den sollte man vorher fragen, ob er sie ertragen kann.“

*Ernst R. Hauschka*

Da war ich zugegebenermaßen unfreundlich.

Zu mir selbst, ich bin bloß ein antisemitischer, rechtsextremer, radikaler Internetterrorist und Volksverhetzer der Menschen für seine Sekte gewinnen will. Das war ein Scherz! So wird es jedenfalls heißen, falls dieses Dokument die Runde machen sollte. Hoffentlich hab ich keinen Unfall.

Meine Sekte ist die Wahrheit, aber die Wahrheitssuche wird stets immer wieder als rechtsradikal (usw.) bezeichnet, denn, wie gesagt, „nur wer von der Lüge lebt muss die Wahrheit fürchten“, und wird sie demnach verunglimpfen. Und daher würde ich mich wohl als Antizionisten bezeichnen.

Zionisten sind jene, die dies hier praktizieren und es öffentlich leugnen:

<http://de.nntp2http.com/soc/recht/strafrecht/2005/04/c19c9cff04d0b307ab27e9846da50fd6.html>

Bitte ganz lesen. Unglaublich! (Wenn der Linkt nicht mehr geht, sucht nach Zitaten aus dem Talmud Ja sie sind echt...auch wenn viele das Gegenteil behaupten und versuchen davon abzulenken). Das rassistischste was ich je gelesen habe.

Wenn man das kritisiert ist man also antisemitisch, und das soll was schlimmes sein...

Damit will ich mich auch verabschieden. Ich hoffe einigen von euch konnten ein wenig die Augen

geöffnet werden. Falls nicht müsst ihr mich für den größten Schwachkopf halten. :) Aber ihr könnte gerne das Gegenteil beweisen falls möglich. Es wäre ja vielfach sehr erleichternd.

Aber ich gehe davon aus viele verstehen die Dinge jetzt besser, wie ich sie besser zu verstehen lernte, und dabei auf viel unobjektiven Widerstand im Bekanntenkreis gestoßen bin. Aber was ich hier in dieser kleinen Lektüre darlege ist nur ein kleiner Teil von dem was alles geschieht, und es war meine selbst erklärte Herzensaufgabe, es anderen schmackhaft zu machen und Interesse zu wecken weiter zu recherchieren. Es ist so, als würde man die Welt neu entdecken, weil bei fast allem, alles ganz anders ist, als wir glauben.

Ich bitte um eure Meinungen und Kommentare: [istdieerderund@web.de](mailto:istdieerderund@web.de)

Noch ein paar **Links** zu Seiten mit 'echten' Nachrichten und Berichten.

Keiner davon hat einen Anspruch auf Wahrheit. Es gibt immer mal wieder Fehler, aber dafür haben wir unseren Verstand und wir wissen, dass wir niemandem etwas ungeprüft glauben dürfen.

Doch diese Seiten suchen die Wahrheit, und versuchen uns nicht zu manipulieren und zu täuschen. Aber darunter sind viele Fachidioten, die nur Ahnung von einigen Themen haben. Vor allem das Thema Neue Medizin ist den Meisten komplett fremd da sie selbst Propaganda aufgesessen sind.

Täglich viele neue News. Auch mit vielen Links zu anderen Seiten.

<http://infowars.wordpress.com/>

Viele Artikel über alle Bereiche des Lebens, und was eigentlich anders ist:

<http://www.wahrheitssuche.org/>

Die etwas andere Meinung über Vergangenes, Aktuelles, Lifestyle, Medien usw.

<http://alles-schallundrauch.blogspot.com/>

Für Hartgesottene die vorurteilsfrei sein können. Eventuell sehr provokant auf den ersten Blick wenn einem Hintergrundwissen fehlt, und ich finde teilweise geht's mit der Hitlerliebe ein bisschen zu weit. Aber eine gute Quellensammlung zu vielen unerwünschten Themen, aber vorsichtig sein.

<http://www.ungläublichkeiten.com>

Englische Seite mit vielen Dokumentarfilmen (Wahlmaschinen-Betrug, 911-Lügen und vieles mehr)

<http://brasschecktv.com/>

Regelmäßig Radioshow zum Runterladen und andere Neuigkeiten

<http://www.infokrieg.tv/>

Internetradio, das viele ungewöhnliche Themen behandelt

<http://cropfm.mur.at/>

Internet-TV-Sender (Pay TV) mit echten ;) wöchentlichen Nachrichten und allerlei Gesprächsthemen die im TV nicht gestattet sind ohne Anspruch auf Wahrheit. Es wird nur die andere Seite beleuchtet.

<http://www.secret.tv>

Die schlimmste Sekte ist die, die schon so groß is, dass sie unsichtbar ist, und keiner seine Mitgliedschaft bemerkt.

Also hört auf zu glauben und fangt an zu wissen!

Die Wahrheit ist stets logisch, schlüssig und einfach verständlich. Vorgänge die wir nicht nachvollziehen können, können wir ebenso vergessen.

Einst toll ausgedrückt von Max Planck:

**„Eine Wissenschaft, die nicht so einfach ist, daß man sie auf der Straße jedem erklären könnte, ist nicht wahr.“**

**Ende.**